



F001-2022

Вих. № 2816 від 06.01.2023р.

Локальній Конфліктній Комісії

АТ «Укргазвидобування»

04053, м. Київ, вул. Кудрявська 26-28

Копія: АТ "УКРГАЗВИДОБУВАННЯ" в особі філії "Полтавагазвидобування (вимога Замовнику (Уповноваженій особі) на електронний

Заявник (Скаржник): майданчик

Юридична адреса: **SC UPET SA (АТ «УПЕТ»)**

Румунія, Муніципалитет Тирговиште, вул.

Фактична адреса: Арсеналулуй, №14, уїзд Димбовица, 130021

Румунія, Муніципалитет Тирговиште, вул.

Арсеналулуй, №14, уїзд Димбовица, 130021

*Реєстраційний номер у
Торговому реєстрі Румунії:*

J15/320/1991

Код ЄДРПОУ відсутній.

Телефон:

Електронна адреса: +40 735 316 416

upet@upetgroup.ro

Замовник: АТ "Укргазвидобування"

в особі філії "Полтавагазвидобування»

Код ЄДРПОУ: 00153100

36008, Україна, Полтавська обл.,

Полтава, вул. Європейська, буд. 173

Номер процедури закупівлі: dmytro.yaremchenko@ugv.com.ua

Предмет закупівлі: **22Т-130**

ДК 021:2015 - 42120000-6 Насоси та компресори (Частини запасні до насосів тампонажної техніки в асортименті)

Ідентифікатор закупівлі:

UA-2022-12-08-011860-a

СКАРГА

про незаконне відхилення ТП SC UPET SA

8 грудня 2022 року АТ «Укргазвидобування» в особі філії "Полтавагазвидобування" (далі - Замовник) було оголошено про проведення відкритих торгів з особливостями по предмету «ПГВ 22Т-130_ДК 021:2015 - 42120000-6 Насоси та компресори (Частини запасні до насосів



F001-2022

тампонажної техніки в асортименті)», очікувана вартість - 4 832 836,00грн., ідентифікатор закупівлі - UA-2022-12-08-011860-а.

За результатами аукціону, який відбувся 28.12.2022р., електронною системою закупівель найбільш економічно вигідною пропозицією було визначено пропозицію SC UPET SA.

Протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023 Замовником було прийнято рішення про відхилення ТП SC UPET SA з підстав абз. 2 пп. 2 п. 41 Особливостей (тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації) з огляду на наступне:

учасником у складі тендерної пропозиції надано документи які не відповідають вимогам тендерної документації, зокрема: в пропозиції учасника (файл - 15. technical offer (an 3.2).pdf) та (файл - 16. technical descriptions .pdf) зазначено в «позиціях №4,14,15,16,22,23 матеріал гуми не відповідає робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73», а в «позиціях №48,49,50,51 не заявлено тип гуми, що не дозволяє встановити відповідність робочим параметрам використання кілець».

Рішення замовника, оформлене Протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, про відхилення пропозиції Скаржника прийнято з порушенням Закону України «Про публічні закупівлі», Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування (далі – Особливості), всупереч і без урахування вимог Тендерної документації по закупівлі, чим порушено права Скаржника на об'єктивне, рівне і недискримінаційне ставлення до всіх учасників закупівлі (що є підставою подання скарги), внаслідок чого дане рішення повинно бути скасоване як незаконне.

Таким чином, були порушені права Скаржника на об'єктивне, рівне та неупереджене ставлення до всіх учасників закупівлі, на підставі чого Скаржник звертається з вимогою про поновлення своїх прав і захисту законних інтересів, порушених рішенням Замовника у даній закупівлі.

Вимагаємо:

- 1) Перегляду результатів проведення розгляду ТП Скаржника на відповідність вимогам тендерної документації, яка визначена найбільш економічно вигідною.;
- 2) **Встановлення незаконності рішення Замовника про відхилення ТП Скаржника (SC UPET SA), оформлене протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, та скасування рішення, оформленого протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, про відхилення ТП Скаржника (SC UPET SA).**

Обґрунтування наявності у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право та законні інтереси такої особи

I. НЕЗАКОННЕ ВІДХИЛЕННЯ ТП Скаржника SC UPET SA



Відповідно до ч. 5 р.ІІІ «Інструкція з підготовки тендерних пропозицій» ТД:

Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником.

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі викладена у додатку №3 до тендерної документації. Інформація про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі, може встановлюватись замовником у разі потреби.

У разі наявності в предметі закупівлі, його технічних та якісних характеристиках посилань на конкретні марку чи виробника або на конкретний процес, що характеризує продукт чи послугу певного суб'єкта господарювання, чи на торгові марки, патенти, типи або конкретне місце походження чи спосіб виробництва після такого посилання слід вважати в наявності вираз «або еквівалент».

Згідно Додатку 3 до ТД Замовником встановлено наступні технічні, якісні та кількісні характеристики та вимоги до предмету закупівлі, зокрема:

4. Кільце 120-125-30-2-4 ГОСТ9833-73/ГОСТ18829 або еквівалент
14. Кільце 135-145-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент
15. Кільце 140-150-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент
16. Кільце 108-115-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент
22. Кільце 155-165-46-2-3 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73 або еквівалент
23. Кільце 195-205-46-2-4 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73 або еквівалент
48. Кільце 108-114-36-2-4 або еквівалент
49. Кільце 190-200-58-2-4 або еквівалент
50. Кільце 310-320-58-2-4 або еквівалент
51. Кільце 070-080-58-2-4 або еквівалент

Тобто, у Додатку 3 до ТД Замовником **не встановлено вимог щодо матеріалу вказаних позицій за предметом закупівлі.**

Також, у Додатку 3 до ТД встановлено **спосіб підтвердження відповідності** тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником:

На підтвердження відповідності запропонованого товару заявленим в додатку №3 до цієї тендерної документації технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, учасник надає підписаний та заповнений інформацією про запропонований ним предмет закупівлі додаток №3 до тендерної документації за формою цього додатку зі всіма його складовими разом та документи згідно з Додатком 3.1 до тендерної документації (якщо додається Додаток 3.1).

Відповідно до Додатку 3.1. Замовником встановлено:

На підтвердження відповідності запропонованого товару технічним вимогам замовника до предмету закупівлі, учасник надає наступні документи згідно встановлених вимог:

3.1.1. Надати інформацію за підписом керівника за формою **згідно Додатку 3 до тендерної документації з зазначенням відомостей про Товар** (предмет закупівлі), що вказані в сертифікаті та/або паспорті якості та/або сертифікаті аналізу та/або технічному



паспорті та/або іншому документі (інформаційному листі, технічний бюлетені тощо) від фактичного Виробника на запропонований товар (предмет закупівлі), який/які містить інформацію про технічні характеристики запропонованого товару, призначення на запропонований до поставки предмет закупівлі.

3.1.2. На підтвердження відповідності технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, зазначених в Додатку 3 до тендерної документації, Учасник повинен надати: Завірений підписом та печаткою (у разі наявності печатки) Учасника процедури закупівлі сканований оригінал або скановану копію сертифікату та/або паспорту якості та/або аналізу та/або технічного паспорту та/або інший документ (інформаційний лист, технічний бюлетень тощо) від фактичного Виробника на запропонований товар (предмет закупівлі), який/які містить інформацію про технічні характеристики запропонованого товару, призначення.

Допускається надання сертифікатів (паспортів) якості (аналізу) фактичного Виробника на запропонований товар, партія якого була поставлена Учасником раніше.

На виконання зазначених вище вимог, Скаржником у складі пропозицію було надано:

1) інформацію за підписом керівника за формою згідно Додатку 3 до тендерної документації з зазначенням відомостей про Товар (предмет закупівлі), що вказані в сертифікаті та/або паспорті якості та/або сертифікаті аналізу та/або технічному паспорті та/або іншому документі (інформаційному листі, технічний бюлетені тощо) від фактичного Виробника на запропонований товар (предмет закупівлі), який/які містить інформацію про технічні характеристики запропонованого товару, призначення на запропонований до поставки предмет закупівлі - підписаний та заповнений інформацією про запропонований ним предмет закупівлі додаток №3 до тендерної документації за формою додатку зі всіма його складовими разом (**файл «15 technical offer (annex 3.2)»**) та

2) Завірений підписом та печаткою Учасника процедури закупівлі сканований оригінал Технічного опису від фактичного Виробника на запропонований товар (предмет закупівлі), які містить інформацію про технічні характеристики запропонованого товару, призначення (**файл «16. technical descriptions»**).

У наданих Скаржником документах на **підтвердження відповідності** тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником, було зазначено:

№	Вимоги Замовника встановлені в ТД	Наданий Скаржником заповнений Додаток 3	Наданий Скаржником технічний опис від виробника
4.	Кільце 120-125-30-2-4 ГОСТ9833-73/ГОСТ18829 або еквівалент	Кільце PP130-05.24.100.4/4 Застосовується в насосі СИН32, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: Гума В-14-1.	Кільце PP130-05.24.100.4/4 Призначення: Застосовується в насосі СИН32, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: Гума В-14-1. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано



F001-2022

			придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 120-125-30-2-4 ГОСТ9833-73/ГОСТ18829
14.	Кільце 135-145-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент	Кільце PP130-05.00.03.0 Призначення: Кільце круглого перерізу, що встановлюється в пакет ущільнення плунжерів насоса СИН32, призначене для герметизації натискної втулки в стакані. Технічні характеристики: Матеріал: гума 3825.	Кільце PP130-05.00.03.0 Призначення: Кільце круглого перерізу, що встановлюється в пакет ущільнення плунжерів насоса СИН32, призначене для герметизації натискної втулки в стакані. Технічні характеристики: Матеріал: гума 3825. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 135-145-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 .
15.	Кільце 140-150-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент	Кільце PP130-05.00.05.0 Призначення: Застосовується в насосі СИН32, призначені для деталей сідла клапана та кільця натискного в гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1	Кільце PP130-05.00.05.0 Призначення: Застосовується в насосі СИН32, призначені для деталей сідла клапана та кільця натискного в гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 140-150-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 .
16.	Кільце 108-115-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 або еквівалент	Кільце PP130-05.00.09.0 Призначення: Застосовується в насосі СИН32, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса СИН32. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1	Кільце PP130-05.00.09.0 Призначення: Застосовується в насосі СИН32, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса СИН32. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1 Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 108-115-46-2-3 ГОСТ 18829-73/ГОСТ 9833-73 .
22.	Кільце 155-165-46-2-3 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73 або еквівалент	Кільце PP420-48.16.100.6 Призначення: Застосовується в насосі СИН64, призначене для деталей сідла клапана та	Кільце PP420-48.16.100.6 Призначення: Застосовується в насосі СИН64, призначене для деталей сідла клапана та кільця натискного в гідровузлі насоса. Технічні характеристики:



F001-2022

		кільця натискного в гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1.	Матеріал: гума В-14-1. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 155-165-46-2-3 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73.
23.	Кільце 195-205-46-2-4 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73 або еквівалент	Кільце PP420-48.16.125.6 Призначення: Застосовується в насосі СИН64, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1.	Кільце PP420-48.16.125.6 Призначення: Застосовується в насосі СИН64, призначене для герметизації сідел приймальних і напірних клапанів у гідровузлі насоса. Технічні характеристики: Матеріал: гума В-14-1. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 195-205-46-2-4 ГОСТ18829-73/ГОСТ9833-73.
48.	Кільце 108-114-36-2-4 або еквівалент	Кільце PP130М-00.00.48.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума	Кільце PP130М-00.00.48.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 108-114-36-2-4.
49.	Кільце 190-200-58-2-4 або еквівалент	Кільце PP130М-00.00.49.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума	Кільце PP130М-00.00.49.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 190-200-58-2-4.
50.	Кільце 310-320-58-2-4 або еквівалент	Кільце PP130М-00.00.50.0 Призначення: Призначений для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума	Кільце PP130М-00.00.50.0 Призначення: Призначений для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума. Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 310-320-58-2-4.



51.	Кільце 070-080-58-2-4 або еквівалент	Кільце PP130M-00.00.51.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума	Кільце PP130M-00.00.51.0 Призначення: Призначене для насосу ЗПН-32М Технічні характеристики: Матеріал виконання: гума Виготовлено згідно конструкторської документації та технічних вимог, визнано придатною для експлуатації, є аналогом (еквівалентом) Кільця 070-080-58-2-4.
-----	--------------------------------------	---	---

Таким чином, Скаржник, запропонувавши **еквівалент**, який відповідає встановленим у ТД вимогам до предмета закупівлі, **виконав вимоги ТД в цій частині повністю та підтвердив відповідність тендерної пропозиції Скаржника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, у спосіб, встановлений у ТД.**

Отже, підстави відхилення ТП Скаржника, зазначені у Протоколі №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, є необґрунтованими та спростовуються наступним.

1. Щодо матеріалу гуми позицій №4,14,15,16,22,23

У Протоколі №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023р., яким відхилено ТП Скаржника, зазначено: в пропозиції учасника (файл - 15. technical offer (an 3.2).pdf) та (файл - 16. technical descriptions .pdf) зазначено в «позиціях №4,14,15,16,22,23 **матеріал гуми не відповідає робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73**».

По-перше, ТД **не містить вимог щодо конкретного матеріалу** виготовлення вказаних позицій №4,14,15,16,22,23.

Крім того, ТД не містила жодних вимог щодо зазначення у ТП Учасників матеріалу виготовлення позицій №4,14,15,16,22,23.

По-друге, ТД не містить **вимог щодо відповідності матеріалу** вказаних позицій №4,14,15,16,22,23 **робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73.**

Замовником не зазначено, яким саме робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73 мав відповідати, але не відповідає матеріал гуми, зазначений Скаржником щодо позицій №4,14,15,16,22,23, та на підставі чого це було встановлено.

ТД не містила жодних вимог щодо робочих параметрів використання кілець та способу підтвердження відповідності матеріалу будь-яким параметрам використання кілець.

По-третє, ГОСТ 18829-73, на який посилається Замовник, розповсюджується на гумові ущільнюючі кільця круглого перерізу для гідравлічних, паливних, мастильних та пневматичних пристроїв, та є стандартом ССРСР, який втратив чинність на території України, а на його заміну було прийнято ДСТУ ГОСТ 18829:2019.

При цьому, відповідно до вимог Додатку 3 до ТД, Замовником встановлено:

Інші умови: Якість та комплектність товару повинна відповідати технічній документації, діючим на території України Технічним регламентам, ДСТУ, ГОСТ, ОСТ, ТУ,



умовам Договору, вимогам до якості та підтверджується паспортом виробника та/або сертифікатом якості з відміткою ОТК виробника у відповідності до діючої програми забезпечення якості підприємства при поставці Товару.

На підтвердження вищевказаної вимоги Скаржником у складі пропозиції було надано підписаний та заповнений інформацією про запропонований ним предмет закупівлі додаток №3 до тендерної документації - **файл «15 technical offer (annex 3.2)»**.

Щодо матеріалу кілець згідно ГОСТу 18829-73, то у вказаному стандарті встановлено фізико-механічні показники та групи гуми, з якої виготовлюються кільця, а також марки гуми, які є **рекомендованими**.

Таким чином, посилання Замовника на невідповідність матеріалу гуми за позиціями №4,14,15,16,22,23, запропонованими Скаржником, робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73 є **необґрунтованими та безпідставними**.

Скаржником запропоновано до постачання за позиціями №4,14,15,16,22,23 предмету закупівлі:

4. Кільце PP130-05.24.100.4/4

Матеріал: Гума В-14-1.

14. Кільце PP130-05.00.03.0

Матеріал: гума 3825.

15. Кільце PP130-05.00.05.0

Матеріал: гума В-14-1

16. Кільце PP130-05.00.09.0

Матеріал: гума В-14-1

22. Кільце PP420-48.16.100.6

Матеріал: гума В-14-1.

23. Кільце PP420-48.16.125.6

Матеріал: гума В-14-1,

які є аналогом (еквівалентом) позицій №4,14,15,16,22,23, вказаних Замовником (про що зазначено виробником у технічному описі), та повністю відповідають вимогам ТД, є взаємозамінними та придатними для використання в обладнанні, до якого закуповуються.

Замовник не довів і не підтвердив невідповідність ТП Скаржника вимогам ТД в цій частині, на підставі чого Протокол №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023 про відхилення ТП Скаржника є протиправним, незаконним, необґрунтованим та підлягає скасування.

2. Щодо матеріалу позицій №48,49,50,51

У Протоколі №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023р., яким відхилено ТП Скаржника, зазначено: в «позиціях №48,49,50,51 **не заявлено тип гуми, що не дозволяє встановити відповідність робочим параметрам використання кілець**».

ТД не містила жодних вимог до матеріалу виготовлення позицій №48,49,50,51.



Крім того, ТД не містила жодних вимог щодо зазначення у ТП Учасників матеріалу виготовлення позицій №48,49,50,51.

Також, ТД не містила вимог щодо зазначення типу гуми, з якої виготовлено позиції №48,49,50,51.

Більше того, ТД не містила жодних вимог щодо робочих параметрів використання кілець та способу підтвердження відповідності матеріалу будь-яким параметрам використання кілець.

При цьому, якщо Замовник вважав відсутньою інформацію щодо предмету закупівлі, зокрема тип гуми позицій №48,49,50,51, що за його переконанням є невідповідністю вимогам ТД (на думку Замовника), він був зобов'язаний виставити Скаржнику вимогу про усунення невідповідностей в порядку п. 40 Особливостей, оскільки таке виправлення не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Скаржником запропоновано до постачання за позиціями №48,49,50,51 предмету закупівлі аналог (еквівалент) позицій №48,49,50,51, вказаних Замовником (про що зазначено виробником у технічному описі), які повністю відповідають вимогам ТД, є взаємозамінними та придатними для використання в обладнанні, до якого закуповуються.

При цьому, надаючи додаткову інформацію про підстави невідповідності у електронній системі закупівель, Замовник посилається на знайдені ним характеристики матеріал «у вільному доступі», що не дозволяє встановити таке «джерело інформації» та його достовірність, а також розповсюджуваність інформацію «у вільному доступі» на технічні характеристики матеріалу, запропонованого Скаржником.

Замовник не довів і не підтвердив невідповідність ТП Скаржника вимогам ТД в цій частині, на підставі чого Протокол №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023 про відхилення ТП Скаржника є протиправним, незаконним, необґрунтованим та підлягає скасуванню.

Таким чином, відхилення пропозиції Скаржника з цієї підстави є необґрунтованим.

У поданих Скаржником документах, наданих на підтвердження відповідності тендерної пропозиції Скаржника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником, відсутні порушення вимог ТД та відсутні невідповідності технічним вимогам до предмету закупівлі.

Не може бути залишений поза увагою той факт, що під час проведення аналогічної закупівлі з ідентифікатором UA-2021-12-29-003933-с, предметом якої був цей же товар з ідентичними вимогами Замовника до його технічних характеристик, пропозицію ТОВ «Техмаш», яка містила ідентичну інформацію про матеріал виконання вищезазначених позицій від фактичного виробника ТОВ «Завод Синергія», який є виробником обладнання, до якого



закуповуються дані запасні частини, було **Замовником визначено переможцем та оприлюднено протокол про намір укладення договору.**

При цьому, наголошуємо, що у складі пропозицій інших учасників надано наступну інформацію про матеріал виконання вищевказаних позицій:

ТОВ «АЯКС ГРУПП» – **не вказано матеріал виконання взагалі;**

ТОВ «ЕНЕРГОБУДІНВЕСТ» – **не вказано матеріал виконання взагалі;**

ТОВ «Техмаш» - щодо позицій №4,14,15,16,22,23 вказано «гума 72 NBR 872», щодо позицій **№48,49,50,51 вказано «гума», тобто, аналогічно не заявлено тип гуми аналогічно до пропозиції Скаржника;**

ТОВ "ЗАВОД НАФТОГАЗОВОГО ОБЛАДНАННЯ" – **вказано «Гума В-14-1», яка за твердженням замовника не відповідає робочим параметрам кілець згідно ГОСТу 18829-73, згідно інформації «з вільного доступу», як вказує Замовник.**

Таким чином, за логікою і тлумаченням вимог ТД Замовником, приходимо до висновку, що **пропозиції усіх учасників мають бути відхилені**, з огляду на принцип недискримінаційності, рівного і неупередженого ставлення.

Відповідно до вимог ч.1, ч.3 статті 23 ЗУ «Про публічні закупівлі»:

1. **Технічна специфікація повинна містити опис усіх необхідних характеристик товарів, робіт або послуг, що закуповуються, у тому числі їх **технічні, функціональні та якісні характеристики****. Характеристики товарів, робіт або послуг можуть містити опис конкретного технологічного процесу або технології виробництва чи порядку постачання товару (товарів), виконання необхідних робіт, надання послуги (послуг).

3. **Технічні специфікації можуть бути у формі переліку **експлуатаційних або функціональних вимог****, у тому числі екологічних характеристик, за умови, що **такі вимоги є достатньо точними, щоб предмет закупівлі однозначно розумівся замовником і учасниками.**

З огляду на вищевикладене, зважаючи на конкретні технічні вимоги до предмету закупівлі, встановлені Замовником у ТД, жодного порушення технічних вимог у ТП SC UPET SA не було допущено, що засвідчує незаконність рішення про відхилення.

Таким чином, рішення Замовника про відхилення ТП Скаржника є незаконним, порушує права та законні інтереси Скаржника та підлягає скасуванню.

Відповідно до положень ст. 5 ЗУ «Про публічні закупівлі»:

1. Закупівлі здійснюються за такими принципами:

1) добросовісна конкуренція серед учасників;

2) максимальна економія, ефективність та пропорційність;

3) відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;

4) недискримінація учасників та рівне ставлення до них;

5) об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі;

6) запобігання корупційним діям і зловживанням.



2. Учасники (резиденти та нерезиденти) всіх форм власності та організаційно-правових форм беруть участь у процедурах закупівель/спрощених закупівлях на рівних умовах.

Неправомірно відхиливши пропозицію Скаржника з наведених вище підстав, Замовник порушив вимоги статей 5, 31 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозиції Скаржника, а саме – неправомірно відхиливши пропозицію Скаржника, **Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд та відношення, що є порушенням вимог статті 5 Закону.**

Відповідно до п. 5 Положення про Локальну конфліктну комісію АТ «Укргазвидобування», завданнями ЛКК є, зокрема:

- 5.2. підвищення прозорості взаємовідносин з контрагентами;
- 5.3. підвищення ефективності процесів контракування;
- 5.7. виявлення та запобігання порушень під час процесів контракування в частині відповідності внутрішнім документам Товариства та вимогам документації процедури закупівлі;
- 5.8. сприяння у підвищенні конкуренції у процедурах закупівлі.

Згідно пункту 6.1. Положення про Локальну конфліктну комісію АТ «Укргазвидобування», компетенція ЛКК:

ЛКК розглядає та приймає рішення за всіма зверненнями, скаргами, пов'язаними із здійсненням процедури закупівлі Товариством, його філіями (кваліфікація, відхилення пропозиції чи вибір учасника переможцем закупівлі, порушення інших умов, визначених у документації процедури закупівлі) та виконанням договорів (у частині відповідності документації процедури закупівлі), а також звернення, скарги, що надійшли на розгляд від Офісу з етики закупівель Групи Нафтогаз.

При цьому, з огляду на п. 9.26. Положення про Локальну конфліктну комісію АТ «Укргазвидобування», *розгляд скарг/ звернень ЛКК не зупиняє проведення процедури закупівлі та/або виконання договору (крім випадку, передбаченого п.9.31 цього Положення).*

З огляду на зазначене, у випадку здійснення Замовником розгляду наступних пропозицій і прийняття рішень щодо них у період розгляду цієї скарги, та встановлення за результатами розгляду скарги незаконності рішення Замовника про відхилення ТП Скаржника (SC UPET SA), оформлене протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023р., що свідчитиме про допущення Замовником порушення, яке неможливо усунути, просимо **зобов'язати Замовника відмінити процедуру закупівлі на підставі пп.2 п. 47 Особливостей та п.2 ч.1 ст. 32 ЗУ «Про публічні закупівлі»: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення вимог законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень.**

Вимоги скарги:



F001-2022

1. Переглянути результати проведення розгляду ТП Скаржника на відповідність вимогам тендерної документації, яка визначена найбільш економічно вигідною.;
2. **Встановити незаконність рішення Замовника про відхилення ТП Скаржника (SC UPET SA), оформлене протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, та скасувати рішення, оформлене протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023, про відхилення ТП Скаржника (SC UPET SA).**
3. **У випадку неможливості усунення порушень законодавства у сфері публічних закупівель (скасування незаконного рішення про відхилення Скаржника, оформленого протоколом №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023) та повернення ТП Скаржника на етап розгляду, зобов'язати Замовника відмінити процедуру закупівлі на підставі пп.2 п. 47 Особливостей та п.2 ч.1 ст. 32 ЗУ «Про публічні закупівлі»: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення вимог законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень.**

Додатки (підтверджуючі документи):

- 1) Тендерна документація по закупівлі UA-2022-12-08-011860-а, затверджена рішенням Уповноваженої особи Філії ГПУ «Полтавагазвидобування» АТ «Укргазвидобування» від «20» грудня 2022 року, протокол №ПГВ 22Т-130_зм;
- 2) підписаний та заповнений інформацією про запропонований Скаржником предмет закупівлі додаток №3 до тендерної документації за формою додатку зі всіма його складовими разом (файл «15 technical offer (annex 3.2)»);
- 3) Завірений підписом та печаткою Учасника процедури закупівлі сканований оригінал Технічного опису від фактичного Виробника на запропонований товар (предмет закупівлі), які містить інформацію про технічні характеристики запропонованого товару, призначення (файл «16. technical descriptions»).
- 4) Протокол №ПГВ 22Т-130 Вх від 03.01.2023р. про відхилення ТП Скаржника;
- 5) Тендерна документація по закупівлі UA-2021-12-29-003933-с, затверджена рішенням Уповноваженої особи АТ «Укргазвидобування» від «29» грудня 2021 року, протокол №13;
- 6) Сертифікати якості, надані ТОВ «Техмаш» у закупівлі UA-2021-12-29-003933-с (файл «18 Сертифікати якості ТОВ ТЕХМАШ.pdf», «17 Технічний бюлетень.pdf»);
- 7) Протокол №21Т-353 від 10.03.2022 р. про визначення ТОВ «Техмаш» переможцем у закупівлі UA-2021-12-29-003933-с;
- 8) Сертифікати якості, надані ТОВ «АЯКС ГРУПП» у закупівлі UA-2022-12-08-011860-а (файл «Сертифікат кості ТОВ АЯКС ГРУПП», «Сертифікат якості ТОВ ВКФ ВІТЛЮС»);
- 9) Сертифікати якості, надані ТОВ «ЕНЕРГОБУДІНВЕСТ» у закупівлі UA-2022-12-08-011860-а (файл «Сертифікат якості»);
- 10) Сертифікати якості, надані ТОВ «Техмаш» у закупівлі UA-2022-12-08-011860-а (файл «20 Сертифікати ТЕХМАШ 19 12 22»);
- 11) Сертифікати якості, надані ТОВ "ЗАВОД НАФТОГАЗОВОГО ОБЛАДНАННЯ" у закупівлі UA-2022-12-08-011860-а (файл «14. Сертифікати якості»).

З повагою,
Дан Маріан
Генеральний директор АТ «УПЕТ»

