



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС»

ЄДРПОУ 39817204

Україна, 50019 м. Кривий Ріг, вул. Прорізна, 87/15, тел.(056)409-65-00, E-mail: ooo.dtskr@gmail.com

вих. №442-ДТС
від 15.02.2021р.

**Конфліктній комісії
АТ «Укргазвидобування»**

СКАРЖНИК:

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС»**

код ЄДРПОУ 39817204
50019, Дніпропетровська обл.,
м. Кривий Ріг, вул. ПРОРІЗНА, буд.87/15
тел. +38(056) 409-65-00, 067-10-66-330
Адреса електронної пошти: ooo.dtskr@gmail.com

ЗАМОВНИК:

АТ "Укргазвидобування"

код ЄДРПОУ 30019775
04053, Україна, Київська область,
м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28
тел. +38(044)461-29-59
веб-сайт <http://ugv.com.ua>

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛЮ:

20П-122_50110000-9 – Послуги з ремонту і
технічного обслуговування мототранспортних засобів
і супутнього обладнання (Послуги з капітального
ремонт (ремонт двигунів CAT 3406, CAT C15)
Ідентифікатор закупівлі: UA-2020-12-15-011759-с
Закупівля на prozorro.gov.ua
ID: 2417d4b003434e13a3fb6014a1c98669

СКАРГА

АТ «Укргазвидобування» (далі - Замовник) було розпочато процедуру закупівлі (відкриті торги) Ідентифікатор закупівлі: UA-2020-12-15-011759-с - Закупівля на prozorro.gov.ua.

ТОВ «ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС» (далі Скаржник) виявило бажання взяти участь у відповідному тендері та згідно тендерної документації подало тендерну пропозицію. Предмет закупівлі: 20П-122_50110000-9 – Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (Послуги з капітального ремонту (ремонт двигунів CAT 3406, CAT C15).

Протокол кваліфікації сформовано 11.02.2021 року. За результатом розгляду пропозиції Скаржника, Замовником було прийнято рішення про дискваліфікацію.

Причина дискваліфікації: *«Учасником завантажено некоректно заповнений «Опитувальник юридичної особи», наявність якого передбачена Додатком № 6 до Документації процедури закупівлі, а саме розділ 10. Особи зазначені в даному розділі не є спорідненими чи афілійованими з Товариством. Враховуючи рішення АМКУ № 23105-р/нк-пз від 14.12.2020 (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-09-29-008498-а), № 439 р/нк-пз від 13.01.2021 (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-13-008159-с), №1448-р/нк-пз від 27.01.2021 (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-11-17-010686-с), та рішення ДАСУ (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-08-25-004442-а) це підстава для відхилення тендерної пропозиції учасника Підстава відхилення тендерної пропозиції абз. 3 п. 1 частини 1, ст. 31 Закону, а саме: учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства».*

Скаржник не може погодитися із прийнятим рішенням та вважає дії Замовника такими, що порушують його права, інтереси та норми Закону України «Про публічні закупівлі» з наступних підстав:

I

По-перше, у Додатку №6 до тендерної документації «Опитувальник контрагента – юридичної особи», фігурує три поняття суб'єкта, відомості про якого необхідно вносити до документу, а саме:

- у пунктах 10.3., 10.4. - Товариство,
- у пунктах 1, 4, 5, 6, 7, 8, 11 – Контрагент,
- у пункті 10.1. – Компанія,
- у пунктах 2, 3, 9 – відсутня конкретизація назви суб'єкта, відомості про якого необхідно вносити до Опитувальника.

Замовником не визначено в умовах Додатку №6 константу значення «Товариство», «Контрагент», «Компанія».

По-друге, у пункті 10 даного Додатку, Учаснику необхідно зазначити «Чи пов'язані особи, зазначені у пунктах 6 - 7, зі спорідненими, афілійованими особами Компанії, тощо?»

Даний пункт складається з двох питань: «Чи працюють особи, зазначені у пунктах 6 - 7, на посаді керівника юридичної особи*, що є спорідненою** чи афілійованою*** особою Компанії, та/або мають істотну участь**** у спорідненій чи афілійованій особі Компанії:» та «У разі позитивної відповіді на попередній пункт будь ласка, вкажіть назву такої юридичної особи:».

Замовник включив у пункт 10.2. визначення понять: «Споріднена особа Товариства» та «Афілійована особа товариства».

**Споріднена особа Товариства- юридична особа, яка має спільних з товариством власників істотної участі.

***Афілійована особа Товариства- будь-яка юридична особа, в якій Товариство має істотну участь або яка має істотну участь у Товаристві.

Тобто, у тексті питання 10.1. використовується поняття «Споріднена особа Компанії» та «Афілійована особа Компанії», а визначення даних понять, що зазначені у п. 10.2. містить у собі назву іншого суб'єкта – «Товариство».

Отже, провівши порівняльний аналіз трьох суб'єктів, що фігурують у Додатку №6, Скаржник приходять до висновку, що Замовником була безпідставно відхилена пропозиція Учасника шляхом дискваліфікації, оскільки відсутня конкретизація/визначення трьох понять, що зазначені в Опитувальнику. У зв'язку з чим, останні були трактовані як скорочена назва учасника –

ТОВ «ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС», а тому заповнені Скаржником дані відповідають параметрам запиту Замовника.

II

По-перше, провівши ретельний аналіз тендерної пропозиції учасника - ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ", код ЄДРПОУ 30178004, Скаржником були виявлені наступні порушення, як зі сторони Замовника, так і зі сторони ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ".

Додаток №6 до тендерної документації «Опитувальник контрагента – юридичної особи» некоректно заповнений зі сторони учасника ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ". Кожна із п'яти сторінок Додатку №6 повинна бути підписана зі сторони представника контрагента із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові та дати заповнення.

Зі сторони учасника ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ" було належним чином оформлено лише одну сторінку Додатку №6 - під номером п'ять.

Отже, Учасник - ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ" порушив умови тендерної документації, оскільки не дотримався вимог по заповненню Додатку №6 Замовника.

Провівши порівняльний аналіз Додатків №6, що були заповнені іншими Учасниками даної закупівлі, виявлено, що ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ" допустило явні порушення по заповненню даного Додатку, однак дискваліфіковано було лише пропозицію Скаржника.

Аналізуючи вищенаведене можна прийти до висновку, що у діях Замовника є ознаки упередженого підходу до оцінки учасників закупівлі, що, у свою чергу, є грубим порушенням вимог ст. 5 Закону України «Про публічні закупівлі».

По-друге, дата публікування закупівлі – 15 грудня 2020 року. Пропозиції учасників приймалися до 15.01.2021 року.

З цього слідує, що тендерна документація не могла бути заповнена учасниками до 15.12.2020 року. Однак, датою заповнення Додатку №6 учасника ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ" значиться – 23 вересня 2020 року. Тобто, строк актуальності даних, що міститься в Опитувальнику учасника ТОВ з П "Цеппелін Україна ТОВ" закінчився у вересні 2020 року, за три календарні місяці до публікації закупівлі 20П-122_50110000-9 – Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (Послуги з капітального ремонту (ремонт двигунів CAT 3406, CAT C15)).

III

Підставою відхилення тендерної пропозиції Скаржника є абз. 3 п. 1 частини 1, ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

Абзац 3 пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» звучить так: «зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону».

Частина п'ятнадцята статті 29 цього Закону, звучить так: «У разі отримання достовірної інформації про невідповідність переможця процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, підставам, установленим частиною першою статті 17 цього Закону, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника».

По-перше, інформація зазначена у пункті 10 «Опитувальника контрагента – юридичної особи»: відомості про споріднені та афілійовані компанії, в яких бенефіціари Скаржника перебувають на керівних посадах – не відноситься до недостовірної інформації, так як відповідає інформації, що міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, та є загальнодоступною.

По-друге, достовірна інформація про перебування бенефіціарних власників Скаржника на керівних посадах у споріднених/афілійованих компаніях не є видом інформації, що суттєво впливає на визначення результату закупівлі.

По-третє, на протигагу положенням ст. 29 Закону України «Про публічні закупівлі», Замовником не було отримано достовірної інформації про факт зазначення у тендерній пропозиції Скаржника будь-якої недостовірної інформації.

Глава 8 Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, передбачає, що сторони визнають внесок прозорого, недискримінаційного, конкурентного і відкритого тендерного процесу у сталий економічний розвиток і встановлюють у якості своєї мети ефективно, взаємне і поступове відкриття відповідних ринків закупівель.

Всі контракти укладаються шляхом проведення прозорих та неупереджених процедур визначення виконавця, що запобігатимуть вчиненню корупційних діянь. Ця неупередженість забезпечується, зокрема, через недискримінаційне формулювання предмету контракту, рівний доступ економічних операторів, достатні часові рамки, а також прозорий і об'єктивний підхід.

Відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі», закупівлі здійснюються за такими принципами:

- 1) добросовісна конкуренція серед учасників;
- 2) максимальна економія, ефективність та пропорційність;
- 3) відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;
- 4) недискримінація учасників та рівне ставлення до них;
- 5) об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі.

У публічних закупівлях надвагомою є можливість оскаржувати результати тендеру задля відстоювання таким чином своїх прав та забезпечення справедливості.

Враховуючи вищевикладене, вважаю, що своїми діями, Замовник порушив принцип здійснення закупівель встановлений у ч. 1 ст. 5 Закону України «Про державні закупівлі»: об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

На підставі зазначеного вище, керуючись ст. 18 Закону України «Про публічні закупівлі»,

ПРОШУ:

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Скасувати рішення про дискваліфікацію ТОВ «ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС», код ЄДРПОУ 39817204, зазначене у Протоколі кваліфікації від 11.02.2021 року по закупівлі 20П-122_50110000-9 – Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання (Послуги з капітального ремонту (ремонт двигунів CAT 3406, CAT C15).

З повагою,

Директор ТОВ «ДИЗЕЛЬТЕХСЕРВІС»



С.Ю. Кобяков