

№ 200-1 від 15.04.2020 р. Голові Тендерного комітету Філія УБМР «Укргазспецбудмонтаж»  
Акціонерного товариства «Укргазвидобування»

Суб'єкт оскарження: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІКІР ГРУП»  
код ЄДРПОУ 43184672  
65049, м. Одеса, вул. Адміральський проспект,  
будинок 7, квартира 6

Замовник: Філія Управління будівельно-монтажних робіт  
«Укргазспецбудмонтаж» Акціонерного  
товариства «Укргазвидобування»  
код ЄДРПОУ 33601981  
вул. Українська, 45, м. Красноград, Харківська  
обл., 63303

Номер оголошення  
про проведення процедури закупівлі,  
що оприлюднене на веб-порталі  
уповноваженого органу: UA-2020-03-27-002516-b

**СКАРГА  
НА РІШЕННЯ ЗАМОВНИКА ПРО ВИЗНАННЯ ПЕРЕМОЖЦЕМ УЧАСНИКА  
ПП "Полісан Україна"**

Філія Управління будівельно-монтажних робіт «Укргазспецбудмонтаж» Акціонерного товариства «Укргазвидобування» здійснювала процедуру закупівлі «УГСБМ20Т-026\_44110000-4 «Конструкційні матеріали» шляхом проведення допорогової закупівлі(далі - процедура закупівлі), опублікована на веб-порталі Уповноваженого органу (інтернет-посилання:

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-03-27-002516-b> ):

ID закупівлі UA-2020-03-27-002516-b

Закупівля оголошена: 27.03.2020р.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 08.04.2020р. 14:00

Кваліфікація переможця з 09.04.2020р.

Пропозиції розглянуті з 15.04.2020р.

Для участі у процедурі закупівлі були надані наступні тендерні пропозиції (за цінами, визначеними в результаті проведення аукціону) «УГСБМ20Т-026\_44110000-4 «Конструкційні матеріали»:

Учасник	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП "Полісан Україна"	389999,00
ТОВ ВІКІР ГРУП	390000,00
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НОВАТОРБУД"	397000,00

Вважаємо за потрібне звернути Вашу увагу на те, що по процедурі закупівлі UA-2020-03-27-002516-b, «УГСБМ20Т-026\_44110000-4 «Конструкційні матеріали» в тендерній пропозиції учасника ПП "Полісан Україна", якого було визначено переможцем протоколом акцепту пропозиції процедури допорогової закупівлі № УГСБМ20Т-026 від 14.04.2020р., наявні наступні невідповідності вимогам тендерної документації по зазначеній закупівлі:

- 1) На підтвердження відповідності додатку 3 тендерної документації Замовника (далі – ТД) учасникам необхідно було надати «ФОРМА «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» та заповнити необхідні пункти згідно переліку документу. Вважаємо ПП "Полісан Україна" (далі Учасник) припустив невідповідності які значно впливають на зміст та достовірність інформації, а саме:
  - на підтвердження відповідності додатку 3, Учасник повинен вказати точну назву процедуру закупівлі для ідентифікації своєї пропозиції у першому абзаці, але ПП "Полісан Україна" не виконав даної умови, тим самим не виконав вимог Замовника;
  - на підтвердження відповідності п.6 додатку 3, Учасник повинен вказати – «...назва та адреса головного підприємства учасника, дата утворення...», ПП "Полісан Україна" вказав дату створення 29.05.2016 р., але згідно наданого у складі тендерної документації учасника файлу «Витяг з Єдиного реєстру юр. Осіб», дата створення 29.05.2009 р., тобто порушено абзац 6, п.1, Розділу III ТД Замовника;
  - на підтвердження відповідності п.7 додатку 3, Учасник повинен вказати – «Банківські реквізити», керуючись Постановою Правління НБУ № 162 від 28.12.2018 р. «Про запровадження міжнародного номера банківського рахунку (IBAN) в Україні», Учасник, повинен з 12 січня 2020 р. для надання достовірної інформації вказувати міжнародний банківський рахунок IBAN, «ПП "Полісан Україна" вказав данні які є нечинні на момент подання ТД, та суперечить у подальшому п.1.4 укладеного договору поставки з Замовником тим самим також порушено абзац 6, п.1, Розділу III ТД Замовника;
  - На виконання Додатку 9, після закінчення аукціону, у разі зменшення ціни пропозиції, Учасник протягом 1 робочого дня завантажує у Систему оновлену знижену цінову пропозицію, що була запропонована в результаті аукціону та визначена системою найменшою. ПП "Полісан Україна" завантажив файл «Цінова пропозиція» яка датована 06.04.2020 р., тобто Учасник, ще до проведення аукціону вже визначив свою оновлену пропозицію що суперечить як мінімум здоровому глузду. У оновленій пропозиції також не виправлені помилки Додатку 3 та п.6, п.7 цього Додатку;
  - За результатами аукціону ПП "Полісан Україна" запропонував найнижчу ціну – 389999,00 грн з урахуванням ПДВ. Тобто дана вартість повинна бути відображена у оновленій ціновій пропозиції, Додаток 3, Учасника, або обґрунтування(пояснення) відхилення вартості, але Учасник у оновленому Додатку 3, Таблиця 1, Загальну вартість із ПДВ вказав – 389998,80 грн, Загальну вартість без ПДВ вказав – 324999,00 грн, але у п. 9.1 оновленого Додатку 3, вказана цінова пропозиції без ПДВ вже - 324990,00 грн, це призводить до унеможливлення визначити достовірну та остаточну цінову пропозицію, що призводить до невиконання умов ТД та ставить у нерівні умови інших Учасників даної закупівлі;
  - На виконання Додатку 9, після закінчення аукціону, у разі зменшення ціни пропозиції, Учасник протягом 1 робочого дня завантажує у Систему оновлену знижену цінову пропозицію, що була запропонована в результаті аукціону та визначена системою найменшою. ПП "Полісан Україна" завантажив файл «Цінова пропозиція» та у пп.1 п. 10 Додатку 3, вже відсутній виробник продукції ТМ «Ceresit», тобто відсутня повна інформація на виконання умов ТД по № п/п 5, 7, 11 Таблиці 1, Додатку 3 Оновленої цінової пропозиції. Тим самим грубо порушені вимоги Замовника на виконання Додатку 9 пп.1, п.1 «ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ АУКЦІОНУ ТА У РАЗІ ВІДХИЛЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОГО УЧАСНИКА:»;
- 2) На підтвердження відповідності додатку 5 тендерної документації Замовника учасникам необхідно було надати «Декларацію про прийняття умов проведення процедур закупівель» та заповнити необхідну інформацію. Вважаємо ПП "Полісан Україна" припустив невідповідності які значно впливають на зміст та достовірність інформації, а саме, Замовник даної закупівлі встановлює правила проведення, тим самим пропонує ознайомитися та підтвердити умови АТ «Укргазвидобування», але ПП "Полісан Україна" надає Додаток 5 який дає погодження та прийняття умов проведення процедур установленими ПАТ «Укргазвидобування», тобто іншого замовника за організаційно-правової структури, що призводить до невідповідності та порушення умов ТД.

- 3) На підтвердження відповідності додатку 9 тендерної документації Замовника, учасникам необхідно було надати «копія довідки податкового органу, або лист за підписом Учасника з інформацією про відсутність/наявність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів, дійсною на момент завантаження документів Учасником у Систему». ПП "Полісан Україна" у складі своєї пропозиції надав документ – «Довідка про відсутність заборгованості», але вона не містить жодної інформації стосовно дійсності на момент подання, оскільки не датована та не має іншого пункту щодо достовірності наданої інформації на момент завантаження документів Учасником, що призводить до невідповідності та порушення умов ТД Замовника;
- 4) На підтвердження відповідності додатку 7 тендерної документації Замовника, учасникам необхідно було надати «Опитувальник Контрагента - юридичної особи» (надається учасниками-юридичними особами)», ПП "Полісан Україна" надав цей додаток с позначкою «Додаток б», а згідно даної закупівлі, це зовсім інша інформація, та вказана дата на кожній сторінці 13.10.2017 р. яка є раніша ніж опубліковане оголошення про проведення допорогової закупівлі, тим самим може призвести до надання недостовірної або неактуальної інформації на час проведення аукціону, наприклад як у п.2 Додатку 6 Учасника (або Додатку 7 згідно ТД) «фактична адреса» вказано інше фактичне місцезнаходження Учасника, аніж у Додатку 3 «ФОРМА «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», що призводить до невизначеності та призводить до невідповідності умовам ТД;
- 5) На підтвердження відповідності додатку 1 тендерної документації Замовника, учасникам необхідно було надати інформацію стосовно п.2 «Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору» та завантажити документи пп.2.1, пп.2.2, пп.2.3 п.2 цього додатку 1. Звертаємо вашу увагу, що ПП "Полісан Україна" на виконання пп.2.1, надав дві довідки – «Довідка аналог. договір», де вказує виконання аналогічного договору № Т23/19 від 25.04.2019, але завантажує на виконання п.2.2 Договір з цим Контрагентом - №Т23/19 від 25.06.2019, тобто Учасник не відповідає вимогам «Критерії оцінки пропозиції» пп.2.1, п.2.2 п.2 Додатку 1, оскільки відсутня скан копія договору від № Т23/19 від 25.04.2019, або відсутня скан-копія довідки про виконання аналогічного договору №Т23/19 від 25.06.2019, а «Довідка аналог. договори» не містить жодної інформації стосовно виконання пп.2.1 (...із зазначенням назви, ЄДРПОУ, адреси та контактного телефону замовника(ів)...), тобто Учасник не відповідає вимогам «Критерії оцінки пропозиції» пп.2.1 п.2 Додатку 1;
- 6) На підтвердження відповідності додатку 1 тендерної документації Замовника, учасникам необхідно було надати інформацію стосовно п.1 «Копії сертифікату відповідності /паспорту якості виробника з зазначенням характеристик предмету закупівлі, завірені підписами уповноважених осіб учасника та його печаткою за наявності.». ПП "Полісан Україна» у складі своєї пропозиції надав не завірені підписами уповноважених осіб учасника та його печаткою сертифікатів якості на продукцію згідно №п/п 1,2,3,4,5,6,8,9,10 Таблиці 1 Додатку 3, тобто Учасник не відповідає вимогам «Критерії оцінки пропозиції» п.1, Додатку 1;
- 7) На підтвердження відповідності додатку 2 тендерної документації Замовника, учасникам було запропоновано найменування продукції, або можливість надання «аналога» предмета закупівлі (товару) тим самим товар повинен мати суттєві, у т.ч. якісні, технічні та функціональні, характеристики, не гірші ніж у товарі, заявленому у закупівлі. Крім того такий товар з технічної точки зору відповідає тій же меті використання (експлуатації), замість товару заявленого у закупівлі, якщо така заміна не містить ризиків, пов'язаних з технічною / технологічною несумісністю аналога і об'єкта призначення (експлуатації). Звертаємо вашу увагу на те, що Замовником було вказано товар «Штукатурка вирівнююча Ceresit СТ-24 (25кг) або аналог»(Технічний паспорт на Ceresit СТ-24 додається), у технічному описі Ceresit СТ-24 є група за призначенням, Ц.1.ШТ3 згідно ДСТУ Б В.2.7-126:2011 (ДСТУ додається), а сам продукт призначено для вирівнювання поверхонь із **ніздрюватого бетону** (газо- та пінобетону, ракушняку, керамзитобетону тощо) перед оздобленням всередині та зовні будівель . Учасником, ПП "Полісан Україна» у складі пропозиції, як аналог, було надано товар «Штукатурка вирівнююча 505 SCANMIX SMP (25 кг)» та Сертифікат якості на дану позицію, де вказана група за призначенням Ц.1.ШТ2 згідно ДСТУ Б В.2.7-126:2011.

На підставі Таблиці 1 п.4.4 Розділу 4 «КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ПОЗНАКИ» ДСТУ Б В.2.7-126:2011 є визначення ШТЗ - Штукатурення ніздрюватих бетонів (що вимагається Замовником), а ШТ2 - Штукатурення бетонних та цегляних поверхонь (**окрім ніздрюватих бетонів**) (що запропоновано Учасником), ПП "Полісан Україна» запропонував у складі свої пропозиції товар «Штукатурка вирівнююча 505 SCANMIX SMP (25 кг)» який повністю не підпадає під формулюванню «аналог» та не відповідає технічним, функціональним якісним характеристикам Замовника, оскільки використання даного продукту не може бути використано для штукатурення ніздрюватих бетонів, та використання даного товару у будівництві Замовника, призведе до несумісності технологічного процесу з подальшим зниженням періоду експлуатації будівлі, тобто Учасник не відповідає вимогам Додатку 2 ТД Замовника;

8) На підтвердження відповідності додатку 2 тендерної документації Замовника, учасникам було запропоновано найменування продукції, або можливість надання «аналога» предмета закупівлі (товару) тим самим товар повинен мати суттєві, у т.ч. якісні, технічні та функціональні, характеристики, не гірші ніж у товарі, заявленому у закупівлі. Крім того такий товар з технічної точки зору відповідає тій же меті використання (експлуатації), замість товару заявленого у закупівлі, якщо така заміна не містить ризиків, пов'язаних з технічною / технологічною несумісністю аналога і об'єкта призначення (експлуатації). Звертаємо вашу увагу на те, що Замовником було вказано товар «Суміш МВ (клей фасадний) Ceresit СТ 190 pro (27кг) або аналог» (Технічний паспорт на Ceresit СТ-190 pro додається), а сам продукт призначено для приклеювання та захисту плит із мінеральної вати., Учасником, ПП "Полісан Україна» у складі пропозиції, як аналог, було надано товар «Суміш 210 SCANMIX TERM FIX (25 кг)». Згідно відкритих даних у мережі інтернет та на підставі офіційного сайту виробника SCANMIX товар TERM FIX ([http://scanmix.ua/rus/production/Dry\\_mixes/mixes\\_for\\_fixing\\_materials/term-fix/](http://scanmix.ua/rus/production/Dry_mixes/mixes_for_fixing_materials/term-fix/)) призначення даного продукту дуже чітко визначено як суміш використовується у системі утеплення фасадів «легким мокрим» методом для приклеювання пінополістирольних плит, ПП "Полісан Україна» запропонував у складі свої пропозиції товар «Суміш 210 SCANMIX TERM FIX (25 кг)» який повністю не підпадає під формулюванню «аналог» та не відповідає технічним, функціональним якісним характеристикам Замовника, оскільки використання даного продукту не може бути використано для приклеювання та захисту плит із мінеральної вати, а тільки для приклеювання пінополістирольних плит (що є зовсім іншим продуктом) та використання даного товару у будівництві Замовника, призведе до повної несумісності технологічного процесу з подальшим зниженням періоду експлуатації будівлі, тобто Учасник не відповідає вимогам Додатку 2 ТД Замовника;

Виходячи з вищевказаного просимо бути послідовними у виконанні умов власної ж тендерної документації, власних рішень, неупередженості та:

- 1) скасувати рішення Замовника про визначення переможцем зазначеної процедури учасника ПП "Полісан Україна»;
- 2) відхилити пропозицію учасника ПП "Полісан Україна», як таку яка невідповідає вимогам замовника викладеним тендерної документації закупівлі та провести оцінку тендерних пропозицій наступних учасників.

*Додатки:*

1. Технічний лист Ceresit СТ-24
2. Технічний лист Ceresit СТ-190 pro
3. ДСТУ Б В.2.7-126:2011

Директор ТОВ «ВІКІР ГРУП»



Вечьоркін О.О.