

**Дата: 25.02.2020****Вих.№: 2502-1****ЗАМОВНИК:****КОНФЛІКТНА КОМІСІЯ  
АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ»  
Філія Газопромислове управління  
«Львівгазвидобування»  
Акціонерного товариства  
«Укргазвидобування»  
79026 м. Львів, вул. І. Рубчака, 27****СУБ'ЄКТ ОСКАРЖЕННЯ:****Товариство з обмеженою  
відповідальністю «Укрресурс» Код  
ЄДРПОУ: 31023646  
03134, м.Київ, вул. Пшенична, б. № 9, літ.  
«Н»  
ukrresurs2016@ukr.net****СКАРГА**

Наше підприємство є учасником допорогової закупівлі ЛГВ 19Т-124\_Прожектори:

Ідентифікатор: UA-2019-12-18-000623-b.

Оголошення про проведення допорогової закупівлі: № ЛГВ 19Т-124 від 18.12.2019р.

Предмет закупівлі: код 31520000-7\_Світильники та освітлювальна арматура.

18.02.2020 р. о 10:53 Філія Газопромислове управління «Львівгазвидобування» Акціонерного товариства «Укргазвидобування» (далі-Замовник) розмістило в електронній системі закупівель своє рішення про відхилення пропозиції нашого Товариства на підставі абзацу 4 п. 4.5 Розділу 4 Регламенту взаємодії структурних підрозділів АТ «Укргазвидобування» під час закупівель товарів, робіт та послуг, затвердженого рішенням Правління АТ «Укргазвидобування» від 18.02.2019 р. № 371, введеного в дію наказом АТ «Укргазвидобування» від 18.02.2019 р. № 116 - "запропонований предмет

закупівлі не відповідає технічним та якісним характеристикам, встановленим Замовником документацією процедури закупівлі".

Але ми не можемо погодитися з даним рішенням з наступних причин:

**-Щодо відсутності паспорту.**

Замовником в протоколі зазначено наступне: *«в порушення вимог документації допорогової закупівлі, Учасником не надано паспорт фактичного виробника товару».*

Відповідно до документації допорогової закупівлі (Додаток 1) Замовник вимагав надати *«завірену підписом та печаткою учасника торгів скан-копію сертифікату якості (відповідності) або паспорту фактичного виробника на товар (предмет закупівлі)».* Тобто Замовник визначив даний документ обов'язковим для завантаження у Систему Учасником для участі у процедурі закупівлі.

Учасником на виконання даної вимоги 27 груд. 2019 о 10:44 було завантажено файл «КРИТЕРІЇ КВАЛІФІКАЦІЇ.rar» до якого було вкладено файл «12.1.Паспорт виробу HRND95.pdf», який містив скан-копію Паспорту виробу «Вибухозахищені світлодіодні світильники серії HRND95». Дана версія паспорту спеціально була створена виробником продукції «Wagom Technology Incorporated Company» для реалізації продукції на території України через свого офіційного імпортера – ТОВ «Укрресурс». Даний факт підтверджується 5 сторінкою даного документу:

8.2 Живлення вибухозахищених світильників повинно бути вимкненим перед технічним обслуговуванням.

8.3 Будьте обережні з ущільнюючою стрічкою на покритті під час технічного обслуговування.

8.4 У разі виходу з ладу, пропонуємо Вам модуль світлодіодного світильника з тими ж параметрами: ви можете замовити у нас або підтвердити інформацію про параметри модуля, що підлягає заміні, щоб забезпечити ефективну роботу виробу.

### 9 Габаритні розміри (див. Рис. 1)

Розміри зазначені в мм - можливі зміни.

### 10 Транспортування

Під час транспортування слід вжити заходів щодо захисту від впливу навколишнього середовища та атмосферних осадів.

### 11 Зберігання

11.1 Вибухозахищений світильник повинен зберігатися у добре вентильованому та сухому приміщенні при температурі від  $-40^{\circ}\text{C}$  до  $+55^{\circ}\text{C}$  та при відносній вологості  $\leq 95\%$ .

11.2 Середовище має бути захищене від агресивних газів, які можуть пошкодити метал або ізоляційний матеріал.

### 12 Інформація про замовлення

При замовленні вкажіть модель і кількість згідно з каталожним номером. Зазначте спеціальні вимоги, якщо вони є.

### 13 Паспортні дані

Серійний номер: № \_\_\_\_\_

Дата виготовлення: 2019 р.

Гарантійний термін: 100 000 год.

Імпортер в Україні: ТОВ "УКРРЕСУРС".

Країна походження: Китай.

Виробник: WAROM TECHNOLOGY INCORPORATED COMPANY.



Крім того, відповідно до положень документації допорогової закупівлі (п.1 Розділу III): **«У разі якщо Замовником під час розгляду пропозиції Учасника виявлено відсутність інформації та/або документів, що є обов'язковими для завантаження у Систему Учасником для участі у процедурі закупівлі, Замовник не пізніше 3 робочих днів з дати аукціону або з дати відхилення пропозиції попереднього учасника надсилає вимогу про усунення таких невідповідностей на електронну адресу Учасника, що знаходиться на кваліфікації.»**

**Учасник протягом 24 годин після надходження вимоги до нього, має можливість усунути усі встановлені невідповідності шляхом завантаження їх у Систему. У разі не усунення Учасником встановлених Замовником невідповідностей у встановлений в цьому пункті документації**

*строк, пропозиція такого Учасника підлягає відхиленню».*

Відповідно до вищезгаданого протоколу Замовник стверджує, що нашим підприємством не надано паспорт фактичного виробника товару – документу, який як було встановлено раніше є обов'язковим до завантаження Учасником.

Однак, ні протягом 3-х робочих днів, ні пізніше, ні до цього часу від Замовника не надходило жодних вимог щодо усунення невідповідностей в частині відсутності інформації та/або документів, що є обов'язковими для завантаження у Систему Учасником для участі у процедурі закупівлі. Це може однозначно свідчити:

АБО

про відсутність невідповідностей в частині відсутності інформації та/або документів, що є обов'язковими для завантаження у Систему Учасником для участі у процедурі закупівлі, що спростовує твердження про відсутність паспорту фактичного виробника товару;

АБО

про свідоме обмеження наших прав як учасника в частині можливості усунення встановлених невідповідностей, що свідчить про дискримінаційний підхід Замовника до нашого підприємства та потенційно може сигналізувати про корупційні ризики даної закупівлі.

Крім того, зважаючи на твердження Замовника *«про не надання паспорту фактичного виробника товару»* дивним, якщо не сказати більше, виглядає посилання Замовника на цей начебто відсутній документ в одному з попередніх абзаців цього ж протоколу: **«згідно паспорту п. 4 місце встановлення - середовище без вібрації (згідно проекту прожектори кріпляться на опорах і клас механічної стійкості M1/M3)»**.

Для встановлення відповідності технічним характеристикам предмету закупівлі - паспорт в наявності, а для інших потреб в той же час – відсутній? Такий підхід не має нічого спільного з принципами об'єктивності, рівних умов для всіх Учасників та корпоративними цінностями, які декларує АТ «Укргазвидобування».



**-Щодо невідповідності запропонованого Товару технічним характеристикам предмету закупівлі.**

Замовником в протоколі зазначено наступне: *«запропонований предмет закупівлі (прожектори) – не відповідає технічним характеристикам предмету закупівлі, а саме: на підставі світлотехнічного розрахунку проекту освітлення з характеристиками HRND95-60 на території ДКС, який було проведено проектним інститутом УКРНДІГАЗ, виявлено зміни щодо якості і рівномірності світлового розподілу на засвічуваній території, а саме:*

- зменшилась мінімальна освітленість території у 1,25 рази;
- суттєво впала рівномірність світлорозподілу (кути розкриття вторинної оптики 60x60 **не відповідають проектному рішенню 45x45** по освітленню даного об'єкту);
- згідно паспорту п. 4 місце встановлення - середовище без вібрації (**згідно проекту прожектори кріпляться на опорах і клас механічної стійкості M1/M3**).

*Отже, згідно висновків УКРНДІГАЗ, не можна вважати запропоновані прожектори аналогами».*

Аналізуючи наведені твердження можна зробити наступні висновки:

- висновок базується на світлотехнічному розрахунку проекту освітлення з характеристиками HRND95-60;
- існує проектне рішення освітлення території ДКС з конкретними технічними вимогами до прожекторів;

-висновок щодо відповідності/ невідповідності запропонованого товару вимогам Замовника здійснюється порівнянням конкретно визначених параметрів (мінімальна освітленість, рівномірність світлорозподілу).

Відповідно до документації допорогової закупівлі джерелом інформації для розгляду пропозиції Учасника є документи та інформація, завантажені у Систему. В той же час, Замовником не вимагалось, а нашим підприємством не завантажувалося до Системи всієї інформації необхідної для проведення світлотехнічного розрахунку проекту освітлення (Варто зазначити, що паспорт, «відсутній» на переконання Замовника, не містить усіх даних, необхідних для проведення такого розрахунку). Зважаючи на даний факт, посилання на такий розрахунок є некоректним та не може братися до уваги.

Варто також зазначити, що під час проведення даної Закупівлі, з невідомих для нас причин, Замовником було грубо порушено принципи закупівельної діяльності та значно обмежено права Учасників, які пропонували до поставки аналоги прожектору вибухозахищеного LED 220AC/DC, IP66, 2Ex nC nR IIC T6 Gc X Д074У2Ех-60-12 У1.

Так, виявилось, що Замовником закупляється обладнання під конкретне проектне рішення з наперед визначеними технічними вимогами до прожекторів, при цьому деякі з технічних параметрів є критично важливими для Замовника. Однак, з невідомих причин Замовник чомусь не захотів доводити цю інформацію до Учасників, що практично унеможливило підбір аналогів обладнання, яке необхідне Замовнику та відповідало б його вимогам; та відповідно призвело до дискримінації Учасників, які намагалися підібрати аналог до прожектору вибухозахищеного LED 220AC/DC, IP66, 2Ex nC nR IIC T6 Gc X Д074У2Ех-60-12 У1 і надало значні неконкурентні переваги постачальникам, які пропонували саме ту продукцію, яка була прописана Замовником в документації (без аналогів). А це вже яскраве свідчення недотримання принципів чесної конкуренції.

Відповідно до документацій допорогової закупівлі, які були розміщені Замовником в 2020 році: «Аналог предмета закупівлі(товару) або аналог – товар, суттєві , у т.ч. якісні, технічні та функціональні , характеристики, не гірші ніж у товарі, заявленому у закупівлі. Крім того такий товар з технічної точки зору відповідає тій же меті використання(експлуатації), замість товару заявленого у закупівлі, якщо така зміна не містить ризиків, пов'язаних з

технічною /технологічною несумісністю аналога і об'єкта призначення (експлуатації)».

Враховуючи, що Замовником не висувалося жодних конкретних вимог щодо якісних, технічних та функціональних характеристик; не описувалися критерії технічної /технологічної сумісності аналога і об'єкта призначення (експлуатації), висновок щодо того, що не можна вважати запропоновані нашим підприємством прожектори аналогами, не відповідає дійсності.

Враховуючи сказане вище та оскільки рішення Замовника щодо відхилення нашої пропозиції на пряму порушує інтереси ТОВ «Укрресурс», не базується на принципах чесності, порядності та прозорості, прошу Вас:

- прийняття скаргу до розгляду та розглянути її по суті;
- призупинити розгляд пропозиції ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА "ТОРГОВИЙ ДІМ "ВАТРА-ЦЕНТР";
- скасувати рішення (Протокол відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі № ЛГВ 19Т-124-відх. від 18.02.2020 р.) Філії ГПУ "Львівгазвидобування" АТ "Укргазвидобування" щодо відхилення пропозиції ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРРЕСУРС" та повернути її до розгляду;
- рекомендувати Тендерному комітету ГПУ "Львівгазвидобування" відмінити закупівлю «ЛГВ 19Т-124\_Прожектори» через встановлення істотних порушень процедури закупівлі.

Директор  
ТОВ "Укрресурс"



Башук А.Я.