



**RADIOLINK**  
І ЛЮДИ СТАНОВЛЯТЬСЯ БЛИЖЕ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "РАДІО-ЛІНК"**

Юридична адреса: 61168, м. Харків, вул. Академіка Павлова, буд. 319, кв. 394

Поштова адреса: 61044, м. Харків, пр. Московський, 257, офіс 500

Тел. (057) 717-50-90

E-mail: [info@radiolink.com.ua](mailto:info@radiolink.com.ua)

ЄДРПОУ: 37874968

ПН: 378749620315

UA413510050000026008364879600 в АТ «Укрсиббанк», МФО 351005

Вих. №109 від 02.10.2019р.

до Конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування»  
Зуєву Р.С.

Скаржник:

Товариства з обмеженою відповідальністю  
«Радіо-лінк»

(код ЄДРПОУ 37874968, адреса: 61168,

м. Харків, вул. Академіка Павлова, буд. 319, кв. 394)

[info@radiolink.com.ua](mailto:info@radiolink.com.ua)

в особі Директора - Солошенко Андрія  
Олександровича

Ідентифікатор закупівлі

UA-2019-07-08-001709-b

ID: 46e1c4afba49455ca410118b4a0b714a

## СКАРГА

### щодо визначення переможця та розгляду вимоги

на рішення Тендерного комітету АТ «Укргазвидобування» (оформленого у вигляді Протоколу від 15.08.2019р.) щодо відхилення пропозиції учасника допорогової закупівлі 35120000-1 - Системи та пристрої нагляду та охорони (Системи та пристрої нагляду та охорони для ЯВПГ) Surveillance and security systems and devices (Surveillance and security systems and devices for ЯВПГ), номер процедури закупівлі №19Т-090

Ми, ТОВ «Радіо-лінк», брали участь у процедурі закупівлі №19Т-090 та перемогли, надавши найнижчу цінову пропозицію. Однак 15.08.2019р. рішенням Тендерного комітету пропозицію ТОВ «Радіо-лінк» було відхилено та наведено ряд підстав, з якими ТОВ «Радіо-лінк» категорично не згодне.

А саме:

#### **Підстава №1**

*«В Додатку 1 до документації процедури закупівлі, пункт 6 зазначено, що для кожної позиції обладнання: програмно-апаратні комплекси, відеокамери, охоронні сповіщувачі, комутатори повинен бути поданий перелік авторизованих виробниками сервісних організації в Україні. ТОВ «РАДІО-ЛІНК» не подає по всім позиціям обладнання програмно-апаратні комплекси, відеокамери, охоронні сповіщувачі, комутатори – перелік авторизованих виробниками сервісних організації в Україні.»*

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

Запропоноване нашою компанією обладнання серійного виробництва, що розповсюджується на території України багатьма центрами продажу, встановлюється багатьма фірмами та має розвинену мережу сервісних центрів по території усієї країни. Поданий список сервісних центрів може бути змінений, або доповнений на момент проведення монтажних робіт, або у будь який час за запитом Замовника (АТ «Укргазвидобування»).

Вважаємо дискваліфікацію за даним несуттєвим показником без уточнень та вимог про усунення порушень не об'єктивним та упередженим, оскільки: відповідно до Документації допорогової закупівлі Системи та пристрої нагляду та охорони для ЯВПГ) Surveillance and security systems and devices (Surveillance and security systems and devices for ЯВПГ), затвердженої Рішенням Тендерного комітету АТ «Укргазвидобування» від 08.07.2019р., Протокол №19Т-090 та підписаного Зуєвим Р.С., -

*«У разі якщо Замовником під час розгляду пропозиції Учасника виявлено відсутність інформації та/або документів, що є обов'язковими для завантаження у Систему Учасником для участі у*



процедурі закупівлі, Замовник не пізніше 3 робочих днів з дати аукціону або з дати відхилення пропозиції попереднього учасника надсилає вимогу про усунення таких невідповідностей на електронну адресу Учасника, що знаходиться на кваліфікації.»

«Замовник має право, у разі необхідності, запросити в Учасника, пропозиція якого знаходиться на розгляді у Замовника, додаткову інформацію щодо предмета закупівлі, яка має уточнюючий характер. Учасник протягом 2 робочих днів повинен завантажити запитувану Замовником інформацію у Систему.»

Все це передбачено у ч.1 розділу III вищевказаної Документації.

#### **Підстава №2**

«Для позицій обладнання відеокамер № 4, 5, 6 та 8 в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови» ТОВ «РАДІО-ЛІНК» відсутні будь які маркування, артикул та посилання на виробника, що унеможлиблює зіставлення зазначеного обладнання з доданими технічними паспортами, інструкціями та листами авторизації, для перевірки відповідності технічним вимогам документації закупівлі.»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

Неточність носить суто механічний характер та була випадково допущена при оформленні документації. Нижче наводимо коректні позиції обладнання відеокамер № 4, 5

- № 4 IPC2324EBR-DP
- № 5 IPC3232ER-DV-C

У позиціях 6 та 8 – відеокамери відсутні. Там представлено інше обладнання.

Позиції:

- № 7 Відеокамера у вибухонебезпечному виконанні MAXIMUS MMX
- № 9 IPC2322EBR5-P-C

Вважаємо дискваліфікацію за даним несуттєвим показником без уточнень та вимог про усунення порушень не об'єктивним та упередженим.

#### **Підстава №3**

«В позиціях № 12 та 13, що запропоновані ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», здійснено некоректний підбір обладнання. В позиції 12 вказаний «Центральний контролер системи охоронної сигналізації: INTEGRA-128 Plus» - однак цей прилад підтримує роботу лише з 128 зонами і з 128 виходами, я наслідок до нього можна під'єднати лише 14 модулів розширення зон / виходів, не 16 шт. як вказано в 13 позиції. Що в свою чергу зменшує кількість доступних зон і виходів на розширювачах охоронної системи з 160шт. до 112шт.»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

В рішенні Тендерного комітету невірно зазначені позиції обладнання. Зокрема Центральний контролер системи охоронної сигналізації: INTEGRA-128 Plus – вказаний нами у позиції №11, а не у 12!

Тож обладнання яке Ви маєте на увазі, зазначене нами було у позиціях №11 та №12.

У позиції 11 помилково вказана неправильна модифікація контролеру. Пропонується встановлення центрального контролеру INTEGRA-256 Plus, що забезпечує під'єднання необхідної кількості модулів розширення та роботу з необхідною кількістю зон і виходів на розширювачах охоронної системи. Вартість, вказана у Ціновій пропозиції залишається на заявленому рівні.

Вважаємо дискваліфікацію за даним пунктом без уточнень та вимог про усунення порушень не об'єктивним та упередженим.

#### **Підстава №4 (п.4 та п.7 Протоколу)**

«Технічні характеристики на позиції пасивних всепогоднім охоронних сповіщувачів № 18, 19 та 20, що запропоновані ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», не відповідають технічним вимогам документації закупівлі, а саме Додатку 2 до тендерної документації «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови».(п.4)

«В позиціях № 18, 19 та 20, що запропоновані ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», змінено кількість обладнання, порівняно з Додатком 2 «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови» документації закупівлі. Якщо навіть зміна кількості (збільшення) обладнання по цим позиціям пов'язана з гіршими параметрами запропонованих сповіщувачів, то запропоноване технічне рішення не являється



коректним, оскільки не враховує в разі зміни кількості сповіщувачів – зміну кількості супутнього обладнання та матеріалів (розширювачі зон, блоки живлення, кабельні лінії, кронштейни, тощо). Крім того, документацією закупівлі не передбачено можливості будь якої зміни технічного рішення запиту.» (п.7)

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

Технічне завдання процедури закупівлі підготовлено під конкретні моделі одного конкретного виробника, у даному випадку т.м. STA та у поданому вигляді є безальтернативним, що в свою чергу робить доцільність тендерних торгів сумнівними, оскільки приводить до перемоги одну визначену компанію. При підготовці пропозиції ми врахували довжину периметру об'єкту закупівлі та запропонували аналогічні за характеристикою датчики з меншою дальністю дії, що хоч і збільшило їх кількість, але дало змогу зробити пропозицію значно дешевшою ніж у конкурентів, що дозволяє оптимізувати витрати коштів ПАТ «Укргазвидобування» акції якої 100% належать державі.

#### **Підстава №5**

«В позиції № 14, що запропоновані ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», здійснено некоректний підбір обладнання. В технічних вимогах вказано «Перетворювач RS485 в Ethernet підключення інтерфейсних модулів по мережі Ethernet» - це означає, що планується використовувати мережу Ethernet для передачі даних між центральним контролером і розширювачами розміщених по території об'єкту. Учасник закупівель в своїй пропозиції вказав модуль «USB-RS», що не є коректним, цей модуль використовується лише для програмування центрального контролера системи охоронної сигналізації і потребується в одному екземплярі, до того цей модуль повторюється в позиції № 21.»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

В позиції №14 пропонується конвертер ethernet-RS485, що виконуватиме передачу даних між центральним контролером і розширювачами, що розміщені по території об'єкту. Враховуючи вартість та кількість перетворювачів, що при побудові систем такого масштабу відносяться скоріше до витратних матеріалів, ніж до критично важливих елементів вважаємо дискваліфікацію за даним пунктом без уточнень та вимог про усунення порушень сумнівним.

#### **Підстава №6**

«В позиції № 15, що запропоновані ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», здійснено некоректний підбір обладнання. В зв'язку з тим, що прилад доступу U-Prox IP400 неінтегрується з іншими частинами інтегрованого комплексу. І являє собою автономний контролер який працює під управлінням власного програмного забезпеченням.»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

Вказаний прилад доступу виконуватиме функції згідно технічного завдання та працюватиме, як проінтегрований елемент системи безпеки під запропонованим програмним забезпеченням.

#### **Підстава №7 (п.8 Протоколу)**

«Для позиції обладнання № 22, що пропонує ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», вказана сирена світло звукова SPW-220 R/BL/O, деякі параметри моделі SPW-220 не співпадають з Додатком 2 «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови» документації закупівлі, а саме в технічних вимогах документації вказано, що сирена «Зовнішнього виконання» й «робоча температура: від -40° до + 50°С», а данні в паспорті на сирену SPW-220 вказано що сирена для встановлення всередині приміщень й робоча температура «від -10° до + 55°С.»»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

У позиції 22 помилково вказана неправильна модифікація сирени. Пропонується встановлення звукового сповіщувача Satel SPL-2010 зовнішнього виконання з робочою температурою, що вказана у Технічних вимогах і якісних характеристиках закупівлі. Вартість, вказана у Ціновій пропозиції залишається на заявленому рівні.

#### **Підстава №8 (п.9 Протоколу)**

«В позиції № 24, що пропонує ТОВ «РАДІО-ЛІНК» в документах «Цінова пропозиція» та «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови», змінено кількість обладнання, порівняно з Дод. 2 до тендерної документації «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови». Якщо навіть зміна кількості (збільшення) обладнання по цим позиціям пов'язана з гіршими параметрами запропонованих комутаторів, то запропоноване технічне рішення не являється коректним, оскільки не враховує зміну



кількості супутнього обладнання та матеріалів (блоки живлення, кабельні лінії, тощо). Крім того, документацією закупівлі не передбачено можливості будь якої зміни технічного рішення запиту.»

#### **Заперечення та його обґрунтування:**

Вказана модель комутаторів у позиції 24 краща за усіма показниками, ніж вимагається у технічному завданні до закупівлі та виготовлена у промислового виконанні. Кількість комутаторів врахована, виходячи із фактичної необхідності для підключення охоронних сповіщувачів у пп. 18, 19, 20.

Вважаємо дискваліфікацію за даним пунктом без уточнень та вимог про усунення порушень не об'єктивним та упередженим.

На підставі викладеного, вважаємо, що наша пропозиція по процедурі закупівлі 35120000-1 - Системи та пристрої нагляду та охорони (Системи та пристрої нагляду та охорони для ЯВПГ) Surveillance and security systems and devices (Surveillance and security systems and devices for ЯВПГ), номер процедури закупівлі 19Т-090, відповідає технічним вимогам закупівлі.

Рішенням про відхилення нашої пропозиції порушений п. 4.5.1. Регламенту взаємодії структурних підрозділів АТ «Укргазвидобування» від 18.02.2019р. №116, оскільки пропозиція ТОВ «Радіо-лінк» відповідає вимогам документації допорогової закупівлі. З відхиленням нашої пропозиції не згодні, вважаємо дискваліфікацію упередженою.

Вищевикладені обставини були викладені у Вимозі вих.№90 від 16.08.2019р., яка була нами розміщена 19.08.2019р. на сайті [www.zakupki.prom.ua](http://www.zakupki.prom.ua), у розділі «Вимоги», за посиланням:

[https://my.zakupki.prom.ua/cabinet/purchases/state\\_purchase\\_complaint/purchase\\_claims/12160667/list](https://my.zakupki.prom.ua/cabinet/purchases/state_purchase_complaint/purchase_claims/12160667/list)

Згідно ч.3 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі»: «У разі якщо учасник, тендерна пропозиція якого відхилена, вважає недостатньою аргументацію, зазначену в повідомленні, такий учасник може повторно звернутися до замовника з вимогою надати додаткову інформацію стосовно причини невідповідності його пропозиції умовам тендерної документації, зокрема, технічній специфікації та/або його невідповідності кваліфікаційним критеріям, а замовник зобов'язаний надати йому відповідь з такою інформацією не пізніше ніж **через п'ять днів** з дня надходження такого звернення через електронну систему закупівель.»

На даний час нашу вимогу так розглянуто і не було (в системі так і стоїть статус: «Розглядається замовником!»), відповідь на неї нам не надходила.

Тож, на підставі усього вищевикладеного, -

#### **ПРОСИМО:**

1. Розглянути цю скаргу та надати відповідь у встановлені законом строки.
2. Розглянути Вимогу вих. №90 від 16.08.2019р. та надати відповідь у встановлені законом строки.
3. Скасувати рішення Тендерного комітету АТ «Укргазвидобування» (оформленого у вигляді Протоколу від 15.08.2019р.) щодо відхилення пропозиції учасника допорогової закупівлі 35120000-1 - Системи та пристрої нагляду та охорони (Системи та пристрої нагляду та охорони для ЯВПГ) Surveillance and security systems and devices (Surveillance and security systems and devices for ЯВПГ), номер процедури закупівлі №19Т-090
4. Повернути пропозицію ТОВ «Радіо-лінк» на кваліфікацію.

З повагою

Директор ТОВ «Радіо-Лінк»



/А.О.Солошенко/