

ПРОТОКОЛ № 363

засідання Тендерного комітету
БУ «УКРБУРГАЗ» АТ «Укргазвидобування»
по закупівлі товарів, робіт та послуг

12.09.2019 р.

м. Красноград

Склад Тендерного комітету БУ «Укрбургаз» АТ «Укргазвидобування:

Голова Тендерного комітету	Бойко С.П
Заступник Голови Тендерного комітету	Скиба С.А.
Члени Тендерного комітету	Михайлюк І.В. Мартин В.Є. Андрющенко І.М. Слюсарчук М.М. Медведєв Ю.Г. Кашко О.П.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Розгляд питання щодо рекомендації Конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» відмінити процедуру закупівлі **УБГ19Т-112 Продовольчі товари 2 лоти**

РОЗГЛЯДАЛИ:

Витяг з протоколу № 141 засідання локальної конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» від 05.09.2019 р. (Додаток 1).

Необхідно звернути увагу на такі факти:

1. Скарга фізичної особи-підприємця Сергієнко Володимира Івановича (<http://ugv.com.ua/uk/page/conflict-commission-view?id=1593>) (Додаток 2) на сайті АТ «Укргазвидобування» щодо перегляду рішення про відхилення його пропозиції зазначено «Рішення конфліктної комісії: Скаргу задоволено. Протокол засідання локальної конфліктної комісії АТ "Укргазвидобування" № 141 ЛКК від 05.09.2019 р.».
 - Проте Витяг з протоколу № 141 засідання локальної конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» від 05.09.2019 р. чітко містить тільки одну рекомендацію – «Відмінити процедуру закупівлі № УБГ19Т-112 Продовольчі товари», що не відповідає вимозі скарги.
2. Пропозицію фізичної особи-підприємця Сергієнко Володимира Івановича було відхилено відповідно до службової записки від 07.08.2019р. № 670 (Додаток 3), а саме: не відповідність Критерію для оцінки фінансово-економічного стану Документації допорогової закупівлі: «Для Учасника, котрий **використовує спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, та не готує фінансову звітність**, кваліфікація здійснюється за умови здійснення оплати по факту поставки протягом не менше 60 календарних днів та ціні комерційної пропозиції не більше 2.5 млн. грн.». Цей пункт передбачає наявність 2 умов (перша – «учасник використовує спрощену систему оподаткування, обліку та звітності», друга – «учасник не готує фінансову звітність») одночасно і мають однакову вагу, про що свідчить використання сполучника «та» між

ними. В своїй скарзі фізична особа-підприємець Сергієнко Володимир Іванович пояснив, що:

- 2.1. він є платником податку на додану вартість та перебуває на загальній системі оподаткування, обліку та звітності (приклавши до скарги лист заступника начальника Управління у м. Полтава Головного управління ДФСУ у Полтавській області Державної фіскальної служби України, див. Додаток 2);
- 2.2. форма фінансової звітності – «баланс», не передбачена для фізичних осіб-підприємців, що знаходяться на загальній системі оподаткування, та подають один раз на рік податкову декларацію про майновий стан та доходи із додатком ф2.

Тобто, вищевказана вимога не поширюється на пропозицію вказаної фізичної особи-підприємця.

3. Вимога Критеріїв для оцінки фінансово-економічного стану «Для Учасника, котрий використовує спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, та не готує фінансову звітність, кваліфікація здійснюється за умови здійснення оплати по факту поставки протягом не менше 60 календарних днів та ціні комерційної пропозиції не більше 2,5 млн.грн.» включена до Документації допорогової закупівлі відповідно до Інструкції з проведення попереднього кваліфікаційного відбору контрагентів ПАТ «Укргазвидобування», що затверджений наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 01.08.2017 р. № 496. Очікувана вартість закупівлі по Лоту № 1 складає 17,6 млн. грн. та значно перевищує розмір обмеження вимоги критеріїв в розмірі 2,5 млн.грн., а отже, можна зробити висновок про невисоку ймовірність її застосування та декларативний характер даної вимоги. Жодного звернення від будь-яких фізичних осіб-підприємців спрощеної форми оподаткування щодо неможливості участі чи обмеження при цьому їх прав не було.
4. Перший абзац Витягу з протоколу № 141 засідання локальної конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» від 05.09.2019 р не містить обґрунтування будь-якого переліку порушень нормативних документів Товариства, а отже являється суб'єктивним судженням.
5. По скарзі фізичної особи-підприємця Мазаратій Наталії Іванівни (<http://ugv.com.ua/uk/page/conflict-commission-view?id=1592>) (Додаток 4) спостерігається аналогічна ситуація як і в вищенаведених п. 1, 2, 3.
6. По Лоту № 1 та по Лоту № 2 процедури закупівлі № УБГ19Т-112 «Продовольчі товари» достатньо учасників для укладання рамкової угоди (в тому числі і при одночасному відхиленні пропозицій фізичних осіб-підприємців Мазаратій Н.І. та Сергієнко В.І.).
7. Виконання рішення локальної конфліктної комісії призведе до необхідності здійснення закупівлі продовольчих товарів без застосування конкурентної процедури.

ВИРШИЛИ:


1. Не погоджуватися з рекомендацією локальної конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» щодо до відміни процедури закупівлі № УБГ19Т-112 Продовольчі товари;
2. Повернути на кваліфікацію пропозиції фізичних осіб-підприємців Мазаратій Н.І. та Сергієнко В.І. по Лоту № 1 процедури закупівлі № УБГ19Т-112 «Продовольчі товари»;
3. Продовжити процедуру закупівлі № УБГ19Т-112 Продовольчі товари згідно чинних нормативних документів АТ «Укргазвидобування»

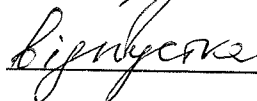
ГОЛОСУВАЛИ:


«ЗА» 7
«ПРОТИ» —
«УТРИМАЛИСЬ» —


_____ Михайлюк І.В.


_____ Андрищенко І.М.


_____ Мартин В.Є.


_____ Медведєв Ю.Г.


_____ Кашко О.П.


_____ Слосарчук М.М.

Голова Тендерного комітету

Заступник Голови Тендерного комітету

Секретар Тендерного комітету


_____ Бойко С.П.


_____ Скиба С.А.


_____ Тарасова А.М.

