

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКСТРА-БУДСЕРВІС»

код ЄДРПОУ 38230240
тел. (067) 45-15-400 e-mail: ekbs@ukr.net

01.07.2019р. №72

Голові Тендерного комітету
ГПУ «Полтавагазвидобування»
П.Ф. Савченко

Наша компанія взяла участь у публічних закупівлях ПГВ 19П-042_Облаштування Березівського ГКР. Підключення свердловини №206. Будівельно-монтажні роботи «під ключ» 45220000-5– Інженерні та будівельні роботи (Облаштування Березівського ГКР. Підключення свердловини №206. Будівельно-монтажні роботи «під ключ») та виконала усі вимоги тендерної документації.

Наша пропозиція є найменшою з-поміж запропонованих. Із ближчою тендерною пропозицією конкурентів — наші послуги дешевше аж на 1332428 (один мільйон триста тридцять дві тисячі чотириста двадцять вісім) гривень 14 копійок, проте нашу пропозицію відхилено. У відповідності до діючого положення про Конфліктну комісію УГВ — ми не погоджуємось з протоколом відхилення тендерної пропозиції №ПГВ 19П-042 Вх від 25 червня 2019 року через наведені нижче підстави.

1. Ствердження Замовника про порушення ліцензійних умов та невідповідність нормам чинного законодавства є хибним та передчасним.

Відповідно до Додатку №1 до Тендерної документації у розділі Технічні критерії кваліфікації п. 4 ч. 1 — Замовник виставляє вимогу до складу документів в якому зазначає, що має бути наявною інформація «з будівництва об'єктів, клас наслідків СС2 (щодо спорудження інженерних мереж, систем, споруд), відповідно до предмету закупівлі»).

Вищезазначене визначення є досить неточним, адже було створено хибні та неточні вимоги та критерії, за якими наразі - тендерну пропозицію Скаржника відхилили.

З огляду на визначення Замовника «з будівництва об'єктів, ... (щодо спорудження інженерних мереж, систем, споруд)...» звертаємось до діючої Постанови КМУ №256 від 30.03.2016 року, в якій викладено «Перелік видів робіт із провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми та значними наслідками, які підлягають ліцензуванню».

З-поміж вказаного переліку відсутні визначення «спорудження інженерних мереж, систем, споруд». Скаржник припускає, що необхідними визначеннями з Постанови є:

2.00.00 БУДІВНИЦТВО ОБ'ЄКТІВ ІНЖЕНЕРНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ:

2.02.00 монтаж зовнішніх інженерних мереж, систем, приладів і засобів вимірювання, іншого обладнання:

2.02.03 газопостачання

2.02.04 магістральних нафтогазопроводів

2.03.00 монтаж інженерних споруд

Проте, про які саме категорії йдеться у вимогах Тендерної документації неясно, чим порушено принцип визначеності.

При загальному визначенні вимоги «спорудження інженерних мереж, систем, споруд» - є допустимою пропозиція із видами робіт, визначених додатком до ліцензії Скаржника, наприклад:

«3.00.00 Будівельні та монтажні роботи

3.01.00. Зведення несучих та огорожувальних конструкцій будівель і споруд

3.01.13 інженерних споруд

3.01.13.09 ємкісних, що працюють під тиском, об'ємом до 1000 м³

3.01.13.10 ємкісних, що працюють під тиском, об'ємом до 5000 м³

3.01.14 Магістральних трубопроводів, споруд та обладнання

3.01.14.02 газопроводів

3.01.14.03 нафто та газосховищ

3.04.00 Монтаж внутрішніх

3.08.00 Технологічного устаткування об'єктів газової промисловості

3.09.00 Пусконаладжувальні роботи Об'єктів паливно-енергетичного комплексу

3.10.00 Види та умови будівництва

3.10.01. Види будівництва

3.10.01.01. нове

3.10.01.02. реконструкція

3.10.01.03. капітальний ремонт

3.10.02. Умови будівництва

3.10.02.01. звичайні умови

3.10.02.02. територій підвищеної сейсмічності

3.10.02.03. територій зі складними інженерно-геологічними умовами

4.00.00 Інжинирінгові роботи

4.02.00 Технічний огляд і оцінка стану будівельних конструкцій будівель та споруд та інженерних мереж

і інші позиції.»

Таким чином відданий пріоритет через розмите визначення стовідсотково буде віддано бажаному кандидату.

2. Замовник у протоколі посилається на лист ДАБІ України, яким нібито встановлено порушення (адже про це йдеться в протоколі відхилення). Зазначаємо, що у відповідності до п. 20 Постанови КМУ №1396 від 05.12.2007 року — до повноважень органу ліцензування відносяться, зокрема «прийняти рішення про усунення суб'єктом будівельної діяльності порушень, пов'язаних з додержанням ліцензійних умов провадження будівельної діяльності.».

Відповідно до абз. 5 п. 21 вищезазначеної Постанови КМУ - «Підставами для анулювання ліцензії є:» зокрема «акт про невиконання рішення органу ліцензування про усунення порушень, пов'язаних з додержанням ліцензійних умов провадження будівельної діяльності, вимог нормативно-правових актів, що були підставою для прийняття рішення про усунення таких порушень;».

Таким чином, у разі виявлення вищезазначених «порушень», які враховує Замовник як підставу для відхилення Скаржника — передбачені законом повноваження ДАБІ України виявляються у проведенні засідання профільної комісії з вказаного факту, результатом розгляду якої буде постановлено рішення (акт) про усунення порушень. Таким чином дії ДАБІ України спрямовані лише на усунення невідповідності у технічних документах, через занадту врегульованість, проте ніяк не відсутність здатності виконувати роботи лише через те, що існує нова форма бланку. Таке рішення ДАБІ України приймає лише за результатами розгляду конкретного випадку комісією ДАБІ України, тобто сам виявлений факт - не означає, що його буде затверджено комісією після розгляду як порушення.

Тобто усунення невідповідності (зокрема для отримання відповідних змін до додатку ліцензії) є лише повноваженнями ДАБІ України, через встановлені законом процедури. Дії Замовника в даному випадку є досить передчасними та упередженими, адже розгляд вказаного факту комісія ДАБІ України ще не здійснювала і будь-яких висновків бути не може з цього приводу.

3. У вимогах тендерної документації, зокрема Додатку №1 до Тендерної документації у розділі Технічні критерії кваліфікації п. 4 ч. 1 — визначено, що «Учасник має надати **Копію**, завірену підписом та печаткою Учасника (у разі наявності печатки), **Ліцензії**,

виданої уповноваженим державним органом, на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, клас наслідків СС2 (щодо спорудження інженерних мереж, систем, споруд), відповідно до предмету закупівлі, з усіма додатками.»

У відповідності до п. 1 Постанови КМУ №1396 від 05.12.2007 року - «цей Порядок, що розроблений відповідно до Законів України “Про ліцензування видів господарської діяльності”, “Про архітектурну діяльність”, “Про основи містобудування” та “Про регулювання містобудівної діяльності”, встановлює загальні вимоги до ліцензування господарської діяльності з будівництва об'єктів, **що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками** (далі - будівельна діяльність).»

Повідомляємо, що ліцензування будівельної діяльності відбувається лише за класами наслідків СС2-СС3. Клас наслідків СС1 — діюче законодавство не передбачає як вид ліцензійної діяльності, що підпадає під дію ЗУ «Про Ліцензування певних видів діяльності». Класи СС1-СС3 інакше називають класами складності наслідків, тобто передбачене їх поступове ускладнення від СС2 — до СС3. Тобто із ліцензією на СС3 можна будувати як об'єкти класом наслідків СС2 так і СС1.

Внаслідок вищевизначеного порядку — вважаємо за необхідне вказати ЗАМОВНИКУ, що сам факт наявності діючої ліцензії (подовженої в 2015 році на необмежений термін) — є доказом наявності кваліфікації Учасника на будівництво споруд мінімальним класом наслідків СС2 (як базова/мінімальна умова для необхідності отримання ліцензії).

Таким чином, вповноважені особи на прийняття рішення Замовника виявили упередженість та зацікавленість у відхиленні повноцінної тендерної пропозиції Учасника, адже рішення із невідповідності документів Скаржника ДАБІ України не було виявлено належною процедурою та встановлено повноважним актом Органу ліцензування, а Замовник передчасно зробив цікаві йому висновки з листа-відповіді органу ліцензування, хоча листи не є джерелом права, ані актами, встановлюючими права та обов'язки. З огляду на що — суб'єктивна упередженість Замовника і бажання акцептувати осіб, тендерні пропозиції яких щонайменше дорожче на 1,3 млн гривень — є порушенням принципів проведення публічних торгів.

Внаслідок чого, з метою усунення корупції, суб'єктивності, порушень законодавства та втрати довіри Учасників публічних закупівель до репутації Замовника, -

Просимо:

1. Скасувати протокол №ПГВ 19П-042 Вх відхилення пропозиції учасника процедури допорогової закупівлі філії ГПУ «Полтавагазвидобування» АТ «Укргазвидобування» від 25 червня 2019 року та прийняти тендерну пропозицію ТОВ «ЕКСТРА-БУДСЕРВІС» за публічною закупівлею №ПГВ 19П-042, код 45220000-5 – Інженерні та будівельні роботи (Облаштування Березівського ГКР. Підключення свердловини №206. Будівельно-монтажні роботи «під ключ»), Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-04-24-000154-b.

Директор



Шестопалов В.Ю.