



# ЗАВОД ТЕХНІЧНИХ МАСЕЛ АРИАН

Юридична адреса: вул. Поліграфічна, 12, м. Фастів, Київська обл., 08500; тел./факс: (04565) 6-70-72.  
Поштова адреса: вул. В. Кучера, 3, м. Київ, 03148; тел./факс: (+38 044) 273-41-57.  
Код ЄДРПОУ 20574128; офіційний сайт <http://www.ztm-arian.com.ua>  
відділ збуту e-mail: [ztmarian\\_zbut@ukr.net](mailto:ztmarian_zbut@ukr.net); відділ постачання e-mail: [ztmarian\\_snab@ukr.net](mailto:ztmarian_snab@ukr.net)

Вих. № 415/8 від 24.06.2019р.

Акціонерне товариство «Укргазвидобування»  
04053, Шевченківський р-н, м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28;

Ідентифікатор закупівлі:  
UA-2019-05-21-000814-a

## ВИМОГА

Відповідно до інформації розміщеної в системі електронних закупівель ProZorro, Замовником АТ «Укргазвидобування» було проведено закупівлю ID UA-2019-05-21-000814-a на 09210000-4 - Масляні засоби Оливи в асортименті 5 лотів (вказати найменування предмета закупівлі та код CPV).

За результатами розгляду тендерних пропозицій, Замовник розмістив у системі повідомлення про намір укласти договір з учасником

Детально ознайомившись з тендерною пропозицією останнього, зазначаємо, що технічні характеристики пропонованого учасником товару не відповідають технічному завданню, оприлюдненому Замовником при оголошенні закупівлі.

Зокрема, відповідно до додатку 2 до документації процедури закупівлі в розділі «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови, які будуть включені до договору про закупівлю» заявлена замовником для закупівлі Олива моторна МС-20 для наземного використання повинна відповідати ГОСТу 21743-76 або еквіваленту.

Згідно з ГОСТом 21743-76. Масла авиационные. Технические условия (с Изменениями N 1-7), а саме в п. 6.2. зазначено, що гарантійний строк зберігання авиационных масел становить - п'ять років від дня виготовлення.

Проте у паспорті якості № 81290 переможця торгів ТОВ «НВП АГРІНОЛ» встановлений Гарантійний строк придатності – 3 роки від дня виготовлення», що не відповідає вищезазначеним вимогам ГОСТу 21743-76, а відтак і вимогам встановленим замовником в тендерній документації до технічних та якісних характеристик Оливи моторної МС-20.

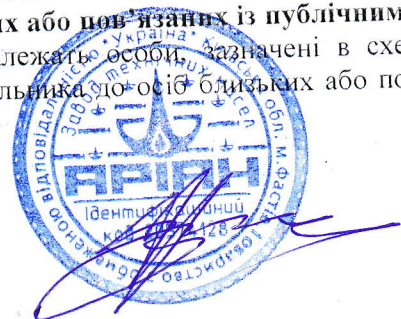
Крім того у додатку 2 Замовником зазначено, що у разі якщо пропонується еквівалент предмету закупівлі, учасник повинен надати підтверджуючий документ від виробника товару про відсутність в складі продукції олів «Brighstock».

Учасником торгів ТОВ НВП «Агрінол» запропоновано еквівалент оливи МС-20, - Олива «Агрінол МС -20», відповідно до ТУ У 23.2-30802090-13-2003 зі зм.№1-4.

Разом з тим пропозиція ТОВ НВП «Агрінол» не містить документів, які підтверджують відсутність в складі продукції Олива «Агрінол МС -20», олів «Brighstock», як це вимагав Замовник.

1. Додатком 7 до документації процедури закупівлі замовником були встановлені вимоги, щодо надання відповідних відповідей в опитувальнику юридичної особи.

Зокрема замовником в п.9 опитувальника було поставлено питання – Чи належать особи, зазначені в п.6-8.1 до публічних діячів, до осіб близьких або пов'язаних із публічними діячами, а також в п.9.4 було поставлено питання – Чи належать особи, зазначені в схематичному зображенні структури власності наданому до Опитувальника, до осіб близьких або пов'язаних із публічними діячами.





Відповідно до наданих відповідей в даному Опитувальнику, вбачається, що ані особи зазначені в п.6-8.1, ані особи, зазначені в схематичному зображенні структури власності підприємства не належать до осіб близьких або пов'язаних із публічними діями,

Проте це не відповідає дійсності і свідчить про надання переможцем процедури закупівлі ТОВ НВП «Агрінол» не достовірної інформації, яку Замовник належним чином не перевірів.

Так серед засновників (кінцевих бенефіціарних власників ТОВ НВП «Агрінол» значиться Понамарьов Юрій та Понамарьов Руслан, які є племінниками **народного депутата України Понамарьова Олександра Сергійовича.**

Враховуючи вищевикладене, пропозиція ТОВ НВП «Агрінол» не відповідає наведеним вище умовам тендерної документації, тому повинна бути відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам тендерної Документації.

Не відхиливши пропозицію ТОВ НВП «Агрінол», замовник порушив вимоги ст.30 Закону «Про Публічні закупівлі», відповідно до якої Замовник відхиляє пропозицію, у разі якщо вона не відповідає умовам тендерної документації, а тому законні права та інтереси скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможцем процедури закупівлі ТОВ «НВП АГРИНОЛ».

За результатами розгляду скарги орган оскарження має право:

прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель. Рішення за результатами розгляду скарг приймаються органом оскарження виключно на його засіданнях.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.3, ч.4 ст.30 Закону України «Про Публічні закупівлі»,

#### ПОСИМО:

1. Акціонерне товариство «Укргазвидобування» скасувати рішення про визначення ТОВ НВП «Агрінол» переможцем процедури закупівлі – ДК 021:2015::09210000-4 Мастильні засоби оголошення про проведення якої оприлюднене на веб - порталі уповноваженого органу UA-2019-05-21-000814-а за лотом № 1.

Директор ТОВ «ЗТМ «Аріан»



Е.Е. Рудик