

Вих. №02/23 від 04.02.2019 року

**До Конфліктної комісії АТ
«Укргазвидобування»**
Код ЄДРПОУ: 30019775
Адреса: м. Київ, вул. Кудрявська 26/28

Учасник (Скаржник): ТОВ «Інтегровані водні технології»
Код ЄДРПОУ: 36192103
Адреса: 04119, м. Київ, вул. Сім'ї
Хохлових 8А
тел. (044) 594-74-74
e-mail: tender@iwt.com.ua
Контактна особа: Ляшенко Є. В.

**Замовник: Філія «УГВ-СЕРВІС»
АТ «Укргазвидобування»**
Адреса реєстрації: 36021, м. Полтава, вул.
Грабчака, буд. 4А;
Адреса для листування: 36039, м.
Полтава, вул. Раїси Кириченко, буд. 11а

Рішення, яке оскаржується: Протокол вибору переможця
допорогової закупівлі №УГВ-Сервіс
18Т-226 від 29.01.2019 року до закупівлі
UA-2018-12-22-003013-b

Спосіб подання скарги: оригінал особисто подається за адресою:
м. Київ, вул. Кудрявська 26/28

СКАРГА

щодо усунення незаконних дій замовника при проведенні процедури закупівлі 42120000-6 Насоси та компресори (Насос високого тиску MGF 500 (Європейський аналог))

Філією «УГВ-СЕРВІС» АТ «Укргазвидобування» було оприлюднено оголошення UA-2018-12-22-003013-b про проведення відкритих торгів на закупівлю 42120000-6 Насоси та компресори (Насос високого тиску MGF 500 (Європейський аналог)).

Кінцевою датою подання пропозицій учасниками було встановлено 16.01.2019 року. Аукціон було проведено 17.01.2019 року, за результатом якого на торги було подано такі пропозиції:

1. ТОВ «Профтехніка» - 1 386 000 грн з ПДВ
2. ТОВ «ЕксімКаргоТрейд» 1 570 000 грн з ПДВ
3. ТОВ «Інтегровані водні технології» - 1 572 000 грн з ПДВ
4. ТОВ «ПАЙП ТУЛС» - 1 621 500 грн з ПДВ

25.01.2019 року Філією «УГВ-СЕРВІС» АТ «Укргазвидобування» (далі - Замовник) було оприлюднено Протокол вибору переможця допорогової закупівлі №УГВ-Сервіс 18Т-226 від 29.01.2019 року, яким пропозицію ТОВ «Профтехніка» було визнано такою, що відповідає умовам тендерної документації та оголошено переможцем.

ТОВ «Інтегровані водні технології» не погоджується з рішенням тендерного комітету Замовника та вимагає скасувати Протокол засідання тендерного комітету №УГВ-Сервіс 18Т-226 від 29.01.2019 року (далі – Протокол), яким пропозицію ТОВ «Профтехніка» було визнано такою, що відповідає умовам тендерної документації та оголошено переможцем. Прийняття Протоколу та неправомірне визнання пропозиції ТОВ «Профтехніка» такою, що відповідає вимогам та умовам тендерної документації, **порушує право та охоронювані законом інтереси ТОВ «Інтегровані водні технології» бути визнаним переможцем даної закупівлі. Пропозиція ТОВ «Профтехніка» не відповідає вимогам та умовам тендерної документації, а отже, має бути відхилена відповідно до п. 9.1. Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом від 01.08.2017 р. № 497.**

Враховуючи вищевикладене та реалізуючи надане нам п. 19 Порядку право на оскарження рішення тендерного комітету Замовника (Протокол вибору переможця допорогової закупівлі №УГВ-Сервіс 18Т-226 від 29.01.2019 року) у складі Конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування», просимо Вас розглянути нашу скаргу та зобов'язати Тендерний комітет Замовника Філія «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування» скасувати рішення про визнання переможцем ТОВ «Профтехніка» з підстав того, що **пропозиція даного Учасника не відповідає вимогам Тендерної документації з таких підстав:**

1. Відповідно до п. 5 Додатку 1 Тендерної документації Замовником вимагалось підтвердження фінансово-економічного стану шляхом надання копії річної фінансової звітності Учасника за попередні два роки та проміжна фін. звітність за кожен звітний квартал поточного року (Баланс, Звіт про фінансові результати, Звіт про рух грошових коштів).

Виходячи з вищезазначеної вимоги Учасники мали надати такі документи:

1. Копії річної фінансової звітності Учасника за попередні два роки, а саме:

- річний Баланс, Звіт про фінансові результати, Звіт про рух грошових коштів за перший попередній, 2018 рік,

ТА

- річний Баланс, Звіт про фінансові результати, Звіт про рух грошових коштів за другий попередній, а саме 2017 рік.

2. Копії проміжної фін. звітності за кожен звітний квартал поточного року, а а саме за 2019 рік.

По-перше, зазначаємо, що проміжна фін. звітність за кожний звітний квартал поточного року у учасників наразі відсутня. Поточним роком є 2019 рік, а відповідно до п. 5 Порядку подання фінансової звітності, який затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 р. №419, проміжна фінансова звітність (1 квартал, перше півріччя, дев'ять місяців), крім консолідованої, подається підприємствами не пізніше 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом, то станом на кінець строку подання пропозицій учасники не зобов'язані мати, оскільки завершується перший період року 30.03.2019 року, а отже, учасник і не зобов'язаний надавати проміжну фінансову звітність за 1 квартал 2019 року, оскільки подання звітності починається лише з 01 квітня 2019 року до 25 квітня 2019 року.

По-друге, учасники повинні були надати річну фінансову звітність за попередні два роки, якими є 2018 та 2017 рік. Враховуючи те, що відповідно до п. 5 Порядку подання фінансової звітності, який затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 р. №419 річна фінансова звітність надається не пізніше 28 лютого наступного за звітним роком (2017 та 2018 роком), то станом на кінець строку подання пропозицій учасники **повинні мати** річну звітність за 2017 рік та **можуть мати** річну фінансову звітність за передостанній за 2018 рік, оскільки звітування починається з 01.01.2019 року і триває до 28.02.2019 року.

Відповідно до вимог Тендерної документації в разі неподання будь-якого документу, що вимагається цією документацією, Учасник надає лист-роз'яснення щодо причин неподачі. У складі пропозиції ТОВ «Профтехніка» надало лист-роз'яснення лише щодо ненадання Звіту про рух грошових коштів (Ф3), оскільки такий вид звітності не передбачений для даного учасника. Також у листі-роз'ясненні від ТОВ «Профтехніка» зазначено, що підприємство подає фінансову звітність у формі Балансу (Ф1) та Звіту про фінансові результати (Ф2), натомість ТОВ «Профтехніка» не надало листа-роз'яснення щодо ненадання річної фінансової звітності за останній 2018 рік.

Таким чином, учасники мають законодавчу можливість мати річну звітність за 2018 рік, оскільки пропозиція подавалась 15.01.2019 року, а початок звітування починається з 01.01.2019 року. Оскільки наявність річної фінансової звітності за 2018 рік законодавчо передбачена для учасників станом на завершення подання пропозиції (15.01.2019 року) за цією закупівлею, то в такому випадку учасники, у разі відсутності в них та ненадання в складі тендерної пропозиції річної фінансової звітності, повинні надати лист-пояснення про причини відсутності даного документу у складі пропозиції.

У своїй пропозиції ТОВ «Профтехніка» не надало жодних фінансових документів, ані Баланс Ф1, ані Звіт про фінансові результати Ф2, за 2018 рік з метою підтвердження наявності фінансових результатів за останній

рік. Також не було надано листа-роз'яснення щодо законодавчих підстав відсутності даних документів в Учасника в той період, коли відповідно до законодавства Учасники можуть мати річні фінансові звіти за попередній рік.

Таким чином, ТОВ «Профтехніка» не виконало умови про надання фінансової звітності за попередні два роки (2017-2018 рік), а отже, пропозиція ТОВ «Профтехніка» має бути відхилена як така, що не відповідає вимогам тендерної документації.

2. Відповідно до п. 8 Додатку 1 Тендерної документації Замовником встановлено кваліфікаційний критерій щодо наявності аналогічного досвіду не менше 1 року при обов'язковій умові державної реєстрації Постачальника не менше року на момент проведення аукціону.

Для підтвердження відповідності відповідному критерію учасник повинен надати документ, де описується досвід постачання МТР за останній рік та надання відгуків (не менше одного) від Замовників/кінцевого споживача за останній рік.

Таким чином, в Тендерній документації Замовник конкретизував, що для підтвердження наявності 1 року досвіду роботи учасник повинен надати відповідні документи саме за останній рік діяльності, а не будь-який інший період діяльності (наприклад, вимога надати документ, який підтвердить наявність одного року досвіду протягом 2011-2018 року, тощо).

По відношенню до періоду подання пропозиції, яким було встановлено 04.01.2019 р. – 16.01.2019 рік. ТОВ "Профтехніка", то останнім роком є 2018 рік, а 2017 рік є передотсаним роком.

Таким чином, для належного виконання умов тендерної документації та підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного договору необхідно було надати документ, де описується досвід постачання МТР за останній, а саме 2018 рік, який є останнім по відношенню до дати подання пропозиції - 15.01.2019 р., а також надати відгук (не менше одного) від Замовника за останній рік, який є 2018 роком.

У складі тендерної пропозиції ТОВ «Профтехніка» надало довідку про наявність аналогічного договору, в якій зазначено досвід роботи за останній (2018 рік) та передостанній (2017 рік). Проте, у складі тендерної пропозиції ТОВ «Профтехніка» відсутні відгук (не менше одного), який би міг підтвердити належне виконання поставки ТОВ «Профтехніка» у останньому 2018 році. Надані відгуки ТОВ «Профтехніка» датовані 2018 роком, проте у відгуках зазначається, що поставка здійснювалась у 2017 році, а отже, даний відгук не підтверджує наявність позитивного досвіду виконання аналогічного договору у 2018 році перед контрагентом. Таким чином ТОВ «Профтехніка» не виконала умови тендерної документації про надання позитивного відгуку від контрагента, який міг би підтвердити наявність позитивного досвіду у Учасника щодо здійснення поставки в останньому – 2018 році, а отже, пропозиція ТОВ «Профтехніка» повинна бути відхилена як така, що не відповідає вимогам тендерної документації.

3. Виходячи з аналізу наданої пропозиції Учасника, ТОВ «Профтехніка» позиціонує себе як виробник обладнання, що пропонується в тендерній документації. У своїй пропозиції ТОВ «Профтехніка» зазначає, що запропоноване обладнання повністю відповідає вимогам Замовника, в тому числі підтверджує, що обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» має:

- робочий тиск нагнітання – від 0 до 500 атм;
- робочий діапазон подачі рідини від 7 до 15 л/хв.;

Відповідно до п. 6 Додатку 1 Тендерної документації, якщо учасник є виробником, то надається Сертифікат відповідності або інший документ. Для підтвердження того, що ТОВ «Профтехніка» є виробником обладнання ними у складі тендерної пропозиції було надано сертифікат відповідності. Проте відповідно до сертифікату відповідності в переліку обладнання, що сертифіковано, відсутнє обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» з робочим тиском нагнітання від 0-500 бар, та з робочим діапазоном подачі рідини від 7-15 л/хв. Натомість зазначено, що обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води», яке виробляється ТОВ «Профтехніка» має зовсім інші технічні характеристики.

Також зазначаємо, що вищезазначені параметри (робочий тиск нагнітання, робочий діапазон подачі рідини), ТОВ «Профтехніка» підтверджує в наданому Паспорті на обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води», проте у Інформаційній довідці про апарати високого тиску Профи 5 (опресовщик), яка надана Учасником та у сертифікаті відповідності зазначені параметри дещо відрізняються.

Так, наприклад, у зазначеній Інформаційній довідці робочий тиск нагнітання складає від 20-500 атм, що відрізняється від тих параметрів, які визначені в Паспорті до обладнання, а також не відповідають вимогам тендерної документації Замовника, адже Замовник чітко визначив нижчу межу робочого тиску відповідно до якої апарат повинен працювати в робочому тиску нагнітання від 0 до 500 атм, а не від 20 атм, як пропонує

Учасник.

Також саме цей параметр (робочий тиск нагнітання) значно відрізняється й у Сертифікаті відповідності. Відповідно до Сертифікату відповідності (п. 13) обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» має тиск **30-500 бар**. Таким чином, параметри, які офіційно підтверджені офіційним документом – сертифікатом відповідності, підтверджують, що ТОВ «Профтехніка» при самостійній підготовці Паспорту товару та Інформаційної довідки про апарати високого тиску Профи 5 (опресовщик) ТОВ «Профтехніка» навмисно зазначило параметри, які частково виконують вимоги Замовника, проте відповідно до сертифікату відповідності даного виробника «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» має робочий тиск нагнітання від 30-500 бар, що не відповідає технічним вимогам Замовника.

Якщо розглянути такий технічний параметр обладнання, як робочий діапазон подачі рідини, то він також не відповідає вимогам Замовника. Так, Замовником вимагається обладнання, яке має робочий діапазон подачі рідини від 7 до 15 л/хв., а відповідно до Сертифікату відповідності (п.13) обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» має продуктивність від 11 до 21 л/хв., що свідчить про неможливість даного обладнання працювати в мінімальній межі робочого діапазону подачі рідини від 7 л/хв. та підтверджує невідповідність пропозиції ТОВ «Профтехніка» технічним вимогам Замовника.

Таким чином, ТОВ «Профтехніка» у своїй тендерній пропозиції з метою забезпечення перемоги власній компанії ввело в оману Замовника та зазначило в різних документах абсолютно різні технічні параметри обладнання, які, до речі, не відповідають технічним, кількісним та якісним характеристикам Замовника. Єдиним офіційним документом, який підтверджує певний рівень якості обладнання та його відповідності національним стандартам, підтверджує те, що ТОВ «Профтехніка» є виробником обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води», який є сертифікований та має робочий тиск нагнітання від 30-500 бар; робочий діапазон подачі рідини – від 11-21 л/хв., що не відповідає технічним, якісним та кількісним характеристикам обладнання, що визначені у Додатку 2 Тендерної документації, де визначено, що нижня межа робочого тиску нагнітання має складати 0 бар, а нижня межа робочого діапазону подачі рідини має складати 7 л/хв.

4. Відповідно до п. 6 Додатку 1 Тендерної документації учасники, які є виробниками обладнання, мали надати сертифікат відповідності або інший документ, виданий уповноваженим органом, який підтверджує, що даний Учасник являється Виробником даної продукції. У наданому сертифікаті відповідності відсутнє обладнання «Профи 5 апарат високого тиску без підігріву води» з технічними параметрами, що зазначено Учасником у Паспорті до обладнання та вимагається Замовником, а саме агрегат з параметрами: робочий тиск нагнітання – від 0 до 500 атм; робочий діапазон подачі рідини від 7 до 15 л/хв. Обладнання, яке сертифіковане під цією номенклатурною позицією має зовсім інші параметри. Таким чином, учасник не підтвердив належним чином те, що учасник є виробником обладнання, що визначено в Паспорті, а отже, не виконав вимогу Тендерної документації.

5. Також звертаємо Вашу увагу на те, що відповідно до п. 3 розділу I «Загальні положення» видом предмету закупівлі є **Насос високого тиску MGF 500 (Європейський аналог)**. Проаналізувавши технічні вимоги Замовника до обладнання та очікувану вартість закупівлі, а також враховуючи те, що предметом закупівлі є насос високого тиску MGF 500 або його європейський аналог, ТОВ «Інтегровані водні технології» та, напевно, й інші потенційні учасники закупівлі пропонували обладнання або MGF 500 або його аналог, який повністю виготовлений та має країну-походження серед країн-членів ЄС.

Таким чином, визначивши вид закупівлі, зазначивши, що необхідно саме європейський аналог, натомість акцептувавши обладнання українського виробництва, яке не відповідає технічним характеристикам, **Замовник навмисно ввів в оману потенційних учасників**, які при ознайомленні з тендерною документацією були вимушені готувати свої пропозиції на поставку обладнання, що виготовлено однією із країн-членів ЄС, чим свідомо порушив принцип добросовісної конкуренції серед Учасників та принцип об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій процедури закупівлі.

Також зауважуємо, що зі сторони ТОВ «Профтехніка» не було надано жодних уточнень щодо обладнання, яке може пропонуватися Замовнику, що свідчить про те, що учасник ТОВ «Профтехніка» в повній мірі розуміє та усвідомлює зміст тендерної документації та погоджується з її всіма вимогами, в тому числі з тим, що має бути запропоновано обладнання MGF 500 або його європейський аналог, який повністю відповідає технічним характеристикам та/або технічні характеристики якого не є гіршими.

Акцептувавши обладнання українського виробництва, Замовник ставить в нерівні умови учасників, оскільки обладнання українського виробництва є значно дешевшим та менш якісним ніж

обладнання, європейського виробництва, що проходить випробування та сертифікацію на відповідність європейським стандартам, які визначені в Деклараціях ЄС, а отже, має вищу якість та значно вищу вартість.

З рештою, Філією «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування» було акцептовано пропозицію, яка не відповідає вимогам замовника, відстуня в переліку Сертифікату відповідності (в сертифікаті відповідності наявне обладнання з технічними характеристиками тиску від 30-500 бар та 11-21 л/хв подачі рідини, а обладнання з технічними параметрами, які підтверджує Учасник у сертифікаті відсутнє.) Таким чином, Замовник акцептував несертифіковане обладнання, яке не має нічного спільного з європейським обладнанням за суттю та якістю.

Враховуючи те, що Замовником було акцептовано пропозицію, яка не відповідає вимогам Додатку 1 та Додатку 2 Тендерної документації, та беручи до уваги, що пропозиція учасника містить недостовірну та спотворену інформацію, то складається ситуація, що відповідальні особи Замовника лобіюють інтереси ТОВ «Профтехніка», чим порушується принцип запобігання корупційним діям і зловживанням, що визначений у п. 3.1. Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом від 01.08.2017 р. № 497.

Отже, пропозиція ТОВ «Профтехніка» не відповідає вимогам Тендерної документації та має бути відхилена Замовником відповідно до п. 9.1. Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом від 01.08.2017 р. № 497 з підстав невідповідності пропозиції вимогам тендерної документації та невідповідності технічним та якісним характеристикам.

З метою захисту своїх прав ТОВ «Інтегровані водні технології» 30.01.2019 року зверталось з вимогою (вих. № 02/22 від 30.01.2019 року) з метою оскарження вищезазначеного Протоколу.

31.01.2019 року на нашу вимогу було надіслано відповідь тендерного комітету про відхилення нашої вимоги у формі так званого «Протоколу №УГВ-Сервіс 18Т-226/2 засідання тендерного комітету Філії «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування»». ТОВ «Інтегровані водні технології» не погоджується з даним рішенням та вважає, що Протоколу №УГВ-Сервіс 18Т-226/2 засідання тендерного комітету Філії «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування» **є неналежним та не має жодної юридичної сили з таких підстав:**

1. Ознайомившись з так званим Протоколом №УГВ-Сервіс 18Т-226/2 засідання тендерного комітету Філії «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування», можна побачити, що даний документ не має основних реквізитів, які мають бути зазначені в документі даної форми. Зокрема, **відсутній чіткий перелік присутніх та відсутніх членів тендерного комітету**, яку були присутні/відсутні на засіданні тендерного комітету, порядком денного якого був розгляд скарги ТОВ «Інтегровані водні технології».
2. Даний файл («Протоколом №УГВ-Сервіс 18Т-226/2 засідання тендерного комітету Філії «УГВ-Сервіс» АТ «Укргазвидобування»») не має такого основного ознаку документу як власноручний підпис. У Протоколі **відсутні персональні підписи членів тендерного комітету**, які були присутні при прийнятті рішення про відхилення скарги ТОВ «Інтегровані водні технології» на засіданні тендерного комітету.

Ми вважаємо, що визнання ТОВ «Профтехніка» переможцем є неправомірним та порушує право та охоронювані законом інтереси ТОВ «Інтегровані водні технології» бути визнаним переможцем даної закупівлі.

На підставі вище викладеного та керуючись п. 19.1 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом від 01.08.2017 р. № 497.

ПРОСИМО:

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Скасувати Протокол вибору переможця допорогової закупівлі №УГВ-Сервіс 18Т-226 від 29.01.2019 року, яким пропозицію ТОВ «Профтехніка» було визнано такою, що відповідає умовам тендерної документації та оголошено переможцем.
3. Повідомити про результати розгляду вимоги письмово на ел. адресу: tender@iwt.com.ua

Директор

О.М. Собокар

