



ТОВ «Емерсон»  
м. Київ 04073,  
провулок Куренівський, 12  
Телефон: +380 44 4929929  
Факс: +380 44 4929928

Вих. № 28/12-ВМ  
Від 28.12.2018 р.

Центральній конфліктній комісії  
НАК «Нафтогаз України»  
01601, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 6

Конфліктній комісії  
АТ «Укргазвидобування»  
04053, м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28

**СКАРЖНИК:** Товариство з обмеженою відповідальністю  
«ЕМЕРСОН» (код ЄДРПОУ 36469415)  
04073, м. Київ, провулок Куренівський, 12

**ПРОЦЕДУРА ЗАКУПІВЛІ, ЩО ОСКАРЖУЄТЬСЯ:**  
УПГГК 18П-183: 45220000-5-Інженерні та будівельні роботи  
(ШВПГКН. Модернізація установки змішування автомобільних бензинів  
та дизельних палив з встановленням поточних аналізаторів. Роботи "під ключ")  
Номер та дата оприлюднення оголошення про проведення процедури  
закупівлі: №УПГГК 18П-183 від 04.10.2018 р.  
Ідентифікатор закупівлі електронної системи закупівель Prozorro: UA-2018-  
10-04-003303-с.

#### СКАРГА

На рішення тендерного комітету АТ «Укргазвидобування» щодо визнання переможцем ТОВ «НАФТОГАЗХІМ СЕРВІС», що оформлене протоколом визнання переможця процедури закупівлі №УПГГК 18П-183 від 22.12.2018 р.

ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії "Управління з переробки газу та газового конденсату" (надалі – «Замовник») було проведено процедуру допорогової закупівлі УПГГК 18П-183: 45220000-5-Інженерні та будівельні роботи (ШВПГКН. Модернізація установки змішування автомобільних бензинів та дизельних палив з встановленням поточних аналізаторів. Роботи "під ключ"), надалі за текстом – «Закупівля».

Відповідно до Протоколу визнання переможця процедури закупівлі №УПГГК 18П-183 від 22.12.2018 р. переможцем Закупівлі було визнано ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАФТОГАЗХІМ СЕРВІС» (код за ЄДРПОУ: 38781431), надалі за текстом – «Учасник», з ціною 59 990 000,00 грн. з ПДВ.

Ми вважаємо, що Протокол визнання переможця процедури закупівлі №УПГГК 18П-183 від 22.12.2018 р. підлягає відміні, а пропозиція Учасника підлягає відхиленню в зв'язку із нижченаведеним:

1. Пропозиція Учасника не відповідає технічним вимогам Закупівлі.



Відповідно до п.3 розділу «Додаткові вимоги» Додатку 2 «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ І ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТА ОСНОВНІ УМОВИ, ЯКІ БУДУТЬ ВКЛЮЧЕНІ ДО ДОГОВОРУ ПРО ЗАКУПІВЛЮ» Документації допорогової закупівлі, затвердженої Філією Управління з переробки газу та газового конденсату АТ «Укргазвидобування» (Протокол засідання Тендерного комітету від “30” жовтня 2018 р.), «У разі запропонування Учасником (потенційним переможцем) заміни устаткування на повний еквівалент та (або) зміни технічних рішень, відмінних від передбачених проектними рішеннями згідно наданої ПКД, Учасник повинен погодити дані зміни з Замовником та за власний рахунок провести коригування, погодження та експертизу ПКД у відповідності до чинного Законодавства. Технічні, якісні характеристики аналогічного та/або еквівалентного обладнання мають бути не нижчими ніж характеристики обладнання, що вказане в проектній документації.».

При детальному розгляді пропозиції Учасника виявлено наступні невідповідності з технічним вимогам Закупівлі:

**1.1. Програмне забезпечення, запропоноване Учасником, не відповідає технічним вимогам Закупівлі до програмного забезпечення.**

Вищезазначена вимога п. 3 розділу «Додаткові вимоги» стосується можливості запропонування заміни виключно обладнання і не стосується програмного забезпечення. Іншими словами, учасники Закупівлі повинні були запропонувати тільки те програмне забезпечення, яке передбачене проектною документацією і технічними вимогами Закупівлі. Однак, Учасник запропонував програмне забезпечення, яке не визначено а ні проектною документацією, а ні технічними вимогами Закупівлі.

На сайті Закупівлі Prozorro викладено проектну документацію, у якій містяться наступні технічні вимоги щодо програмного забезпечення:

**А.** Відповідно до п. 1.3 Робочого проекту «Опис комплексу технічних засобів 79/8-18-61/104-АТХ-П9» (файл «006\_79-8-18-61-104-АТХ-П9-Опис комплексу технічних засобів.pdf») «Для керування технологічним процесом використовується сучасна Розподілена система керування (РСК) побудована на основі програмно-технічного комплексу DeltaV виробництва компанії Emerson (США).»

**Б.** Специфікація програмного забезпечення (файл «010\_79-8-18-61-104-АТХ-ПЗ.В4 Специфікація ПЗ.pdf») містить специфікацію Програмного забезпечення DeltaV.

**В.** Робочий проект «Опис Алгоритмів 79/8-18-61/104-АТХ-ПБ» (файл «008\_79-8-18-61-104-АТХ-ПБ Опис алгоритмів.pdf») містить опис алгоритмів, що базуються на програмному забезпеченні DeltaV.

Незважаючи на вищезазначені технічні вимоги, Учасник запропонував програмне забезпечення Yokogawa Blending Control System, яке не передбачено проектною документацією Закупівлі.

Наводимо деякі відмінності програмного забезпечення DeltaV від запропонованого Учасником ПЗ:

Ознака	ПЗ «Yokogawa»	ПЗ «DeltaV»
Підтримка	Оскільки дане ПЗ розроблено спільно компаніями Yokogawa Corporate Shell Global Solutions,	Є власною розробкою Emerson. Групи технічної підтримки розташовані по





	подальша підтримка ПЗ потребуватиме звернення до обидвох компаній.	всьому світі, тому підтримка ПЗ не потребуватиме звернення до третіх осіб.
Інтерфейс системи вимірювання рівня в резервуарах (Tank Gauging System Interface)	Не підтримується базовою програмою змішування пального. Вимагається встановлення зовнішніх програм вимірювання рівня в резервуарах, та налагодження зв'язку між цими програмами.	Підтримується у базовій програмі.
Інтерфейс користувача на російській мові	Не підтримується	Підтримується.
Документація	Всю документацію викладено англійською мовою	Документацію викладено російською і англійською мовами
Контроль домішок* (Additive Control)	Контролює додавання лише двох домішок.	SmartProcess Blend може контролювати додавання до 4 домішок; у випадку необхідності, можливе розширення до більшої кількості домішок.
Контроль якості	Завжди потребує використання зовнішнього ПЗ оптимізації	Вбудованим ПЗ оптимізації передбачається дві опції контролю якості, що залежать від кількості показників, що потребують контролю: <u>Опція 1:</u> для двох показників якості використовується DeltaV PredictPro. <b>Зовнішнього ПЗ оптимізації не потребується!</b> <u>Опція 2:</u> Для більше ніж 2 показників – необхідне зовнішнє ПЗ оптимізації, таке як TopNIR.

*\* Відповідно до проектної документації Закупівлі, для вузлів змішування бензинів передбачається використання трьох домішок, для вузла змішування дизельного палива – дві домішки.*

Таким чином, з огляду на вищезазначене, пропозиція Учасника має бути відхилена, оскільки вона не відповідає технічним вимогам Закупівлі.

### ***1.2. Учасник запропонував обладнання, яке не відповідає технічним вимогам Закупівлі.***

Під час кваліфікації Учасник запропонував замінити потоковий аналізатор сірки Modcon «MOD-6400», який внесений в проект на його еквівалент АТОМ «SLA-1000».

Однак, вважаємо за необхідне зазначити, що, в порушення вищезазначеного п. 3 розділу «Додаткові вимоги», технічні та якісні характеристики потокового аналізатора сірки АТОМ «SLA-1000», запропонованого Учасником, є нижчими ніж характеристики потокового аналізатора сірки Modcon «MOD-6400», передбаченого



проектною документацією. Хочемо наголосити, що в потоковому аналізаторі сірки Modcon «MOD-6400» застосовується більш точний метод вимірювання, також вимірювальний діапазон є максимально наближений до діапазону вмісту сірки в аналізованій пробі, що досягається застосуванням більш вузької шкали. Відповідно потоковий аналізатор сірки Modcon «MOD-6400» забезпечує кращу точність результату вимірювання.

Крім того, важливе значення має швидкий цикл поновлення значення вимірювання на виході аналізатора, що дозволяє передавати більш достовірні дані в кожен момент часу.

При цьому, обладнання виробництва Modcon Systems Ltd. вже експлуатується на Шебелинському УПГТК: поточний NIR аналізатор якості світлих нафтопродуктів «Beacon 3000». Варто зазначити, що компанія Modcon забезпечує повну підтримку і консультації (російською мовою) практично в будь-який час і в максимально короткі терміни. Подібна підтримка також буде надана і для аналізатора «MOD-6400».

Нижче наводимо порівняння технічних та якісних характеристик Modcon «MOD-6400» та АТОМ «SLA-1000»:

	<b>Modcon MOD-6400</b>	<b>АТОМ SLA-1000</b>	<b>Коментар</b>
Метод	Імпульсна УФ флуоресценція (PUVF) з піролізером для вимірювання загальної сірки	Ексімерна УФ флуоресценція (EUVF) для вимірювання загальної сірки	EUVF метод є більш чутливим, проте менш точним ніж PUVF метод
Діапазон вимірювання	0-2 ppm S до 0-500 ppm S	500 ppb - 10% (залежить від застосування)	Згідно з проектним рішенням діапазон вимірювання становить 0 – 50 ppm
Повторюваність	± 1% від повної шкали, фіксується при двох ін'єкціях зразкової проби в хвилину	200 ppb SO або ± 2% від вимірюваного значення в залежності від того, яке значення є більшим	MOD-6400 має кращу точність вимірювання
Лінійність	± 1% від повної шкали, дві ін'єкції зразкової проби в хвилину	± 2% від повної шкали (залежить від динамічного діапазону)	MOD-6400 має кращу лінійність
Час відгуку	Напівнеперервний, вихідні сигнали оновлюються кожну секунду, 3-5 хвилин до 90% нового значення	99% (+) в одному циклі (зазвичай 60-100 секунд)	MOD-6400 має більш швидкий час відгуку
Аналогові вихідні сигнали	Стандартно. 4-20 мА постійного струму для кожного потоку, що аналізується	Опціонально. 4-20 мА постійного струму	MOD-6400 стандартно комплектується аналоговими вихідними сигналами 4-20 мА
Повітря КВП	55-100 psi (3,8 - 5,5 бар надл.), 12,84 нм <sup>3</sup> /год, без олив, точка роси - 40 ° C	70 psi (4,8 бар надл.), 8,03 нм <sup>3</sup> /год, без масла, точка роси -40 ° C (-40 ° F)	MOD-6400 для повноцінної роботи потребує меншого тиску повітря КВП





Сертифікація вибухозахисту	<p>У відповідності з NEC Class1, Div2, Group B, C, D.</p> <p>У відповідності з NEC Class1, Div1, Group B, C, D. (опція)</p> <p>У відповідності з CSA «C / US Mark», Class1, Div2, Group B, C, D.</p> <p>У відповідності з CSA «C / US Mark», Class1, Div1, Group B, C, D.</p> <p>ATEX Zone 2, EEx р ІС Т2 (Т3, Т4 опціонально)</p> <p>ATEX Zone 1 (опція), EEx р ІС Т2 (опціонально Т3, Т4)</p> <p>IEC Ex Zone 1 Ex рх ІС Т2 (опціонально Т3) CE Mark</p>	У відповідності з NEC Class1, Div2, Group B, C, D. CSA опціонально.	MOD-6400 сертифікований для ATEX Zone 1, також для Class1, Div1. SLA-1000 сертифікований тільки для Class1, Div2
----------------------------	---	---	--

З огляду на вищезазначене, можна дійти висновку, що Учасник не виконав умови щодо якості обладнання, яке пропонується на заміну обладнання, визначеного тендерною документацією Закупівлі. Зокрема, Учасником запропоновано обладнання, якісні характеристики якого є нижчими за якісні характеристики обладнання, передбаченого технічними вимогами і проектною документацією Закупівлі.

Таким чином, з огляду на зазначене вище, ми вважаємо, що пропозиція Учасника підлягає відхиленню, оскільки його пропозиція не відповідає технічним вимогам Закупівлі.

## 2. Тендерний комітет не надав достатньо часу для оскарження свого рішення.

Вважаємо за необхідне зазначити, що тендерний комітет не надав достатньо часу для підготовки скарги. Зокрема, як вбачається з сайту Закупівлі на Prozorro, протокол визнання переможця процедури закупівлі №УПГТК 18П-183 від 22.12.2018 р. було завантажено 22 грудня 2018 р. о 22:07, тобто вже у неробочий час.

При цьому, відомо, що 23, 24 і 25 грудня були неробочими днями відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11.01.2018 р. № 1-р «Про перенесення робочих днів у 2018 році». Терміном для оскаржень було визначено 00:00 годин 27 грудня 2018 року.

Таким чином, фактично, для оскарження рішення тендерного комітету було встановлено один робочий день – 26 грудня, тобто, фактично - 8 годин.

Ми вважаємо неприпустимими такі дії, оскільки вони дають підстави сумніватися у об'єктивності і неупередженості у прийнятті рішень тендерним комітетом.

Просимо взяти до відома зазначені вище факти при розгляді цієї скарги.

Відповідно до п. 4 ч.1 ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі» *Замовник відхиляє тендерну пропозицію якщо тендерна пропозиція не відповідає тендерній документації.*



На підставі вищезазначеного, керуючись п. 19 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 01.08.2017 р. № 497,

**ПРОСИМО:**

1. Прийняти скаргу до розгляду.
2. Зобов'язати тендерний комітет АТ «Укргазвидобування» скасувати рішення, оформлене протоколом визнання переможця процедури закупівлі №УПГГК 18П-183 від 22.12.2018 р. і відхилити пропозицію учасника ТОВ «НАФТОГАЗХІМ СЕРВІС» (код за ЄДРПОУ: 38781431).
3. Зобов'язати тендерний комітет АТ «Укргазвидобування» розглянути пропозицію наступного учасника допорогової закупівлі УПГГК 18П-183: 45220000-5-Інженерні та будівельні роботи (ШВПГКН. Модернізація установки змішування автомобільних бензинів та дизельних палив з встановленням поточних аналізаторів. Роботи "під ключ") – ТОВ «ЕМЕРСОН».

**Директор  
ТОВ «Емерсон»**



**В.В. Мазур**