

03127, м. Київ,
пр. 40-річчя Жовтня, 120, кор. 1
Тел/факс: (044) 423-16-98
Тел. (044) 423-25-75
Тел. (044) 383-54-99
E-mail: naukageotech@ukr.net

**Товариство
з обмеженою
відповідальністю
"НАУКАГЕОТЕХ"**

Р/р 26006052626859 в
Розрахунковому центрі
ПАТ КБ «Приватбанк»,
МФО 320649, код 19353712

№ 074 п
10 грудня 2018 р.

Конфліктній комісії АТ «Укргазвидобування»
НАК «Нафтогаз України»

СКАРГА

на рішення та дії Тендерного комітету під час здійснення допорогової закупівлі №18Т-656 43120000-0 Врубів та тунелепрохідні, бурильні чи прохідницькі машини для добування вугілля чи гірських порід (Керно-відбірний пристрій 6 3/4 “)

06.12.2018 року Тендерним комітетом АТ «Укргазвидобування», незважаючи на те, що ще триває розгляд Конфліктною комісією скарги №071п ТОВ «Наукагеотех» від 14.11.2018 року прийнято рішення про вибір переможцем допорогової закупівлі №18Т-656 ТОВ «Акфілд» з кінцевою ціною пропозиції 8 931 736,00 грн, яка **перевищила** цінові пропозиції двох інших учасників **більш ніж на 2 (два) мільйони гривень**. Два попередні учасники: **ТОВ «Інвест-автоматика»** (є дилером єдиного вітчизняного розробника та виробника керноприймальних пристроїв ТОВ «Наукагеотех») та **ТОВ «НГ Технологія»** були **відхилені в назвичайно короткі терміни** протоколами відхилення від 23.10.2018 р. та 06.11.2018 р. Однією з причин відхилення пропозиції ТОВ «Інвеставтоматика» за поданням відповідального підрозділу було названо невідповідність технічним критеріям – нижня частина керновідбірного пристрою виконана з зовнішнім діаметром 180 мм, а додатком 2 документації допорогової закупівлі вимагалось зовнішній діаметр корпусу -171,45 мм(6 3/4 дюйма). В попередній скарзі №071 п від 14.11.2018 року, адресованій Конфліктній комісії АТ «Укргазвидобування» (рішення по якій ще не прийнято) ТОВ «Наукагеотех» аргументовано доказано необґрунтованість цього звинувачення, а саме: і на 4 сторінці зразка техпаспорта СКАН 180/100 -2ПМ, і в розділі **Конструктивні особливості Технічного бюлетеня** нема й близько згадки про те, що зовнішній діаметр корпусу СКАН 180/100-2ПМ виконано з діаметром 180 мм. Приводимо дослівно витримки з цього документу: «...Пристрій керноприймальний СКАН 180/100-2ПМ конструктивно являє собою модернізований варіант керноприймального пристрою СКАН 180/100-2П, у якого зовнішній діаметр корпусу зменшений зі 180,00 до 171,45 мм, а зовнішній діаметр нижнього гладкого перевідника складає 180,00 мм. **Тобто, 180 мм має нижній гладкий перевідник, а не корпус, а нижній гладкий перевідник і корпус – це дві різні складові керноприймального пристрою.** Ми не ставим під сумнів професіоналізм працівників відповідального підрозділу, і в цілому «..професіоналізм працівників АТ «Укргазвидобування»,

як стверджує в своїй скарзі №20/11-01 в Конфліктну комісію переможець зі значно більшою ціновою пропозицією ТОВ «Акфілд». У випадку з ТОВ «Інвеставтоматика» фахівці відповідального підрозділу могли допустити технічну помилку, змішавши діаметри 180 мм та 171.45 мм. **Тим не менше, така уважність спеціалістів до розмірів і параметрів дає надію, що вони ще раз уважно, керуючись в першу чергу такими принципами закупівлі, як об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій процедури закупівлі та максимальна економія та ефективність, проаналізують найдорожчу пропозицію ТОВ «Акфілд» на предмет її відповідності технічним критеріям кваліфікації.**

П.7.2 Технічних критеріїв кваліфікації документації допорогової закупівлі №18Т-656 передбачена завірена підписом та печаткою(за наявності) Учасника процедури закупівлі копія документа(інформлиста) на товар(предмет закупівлі), який містить інформацію про його призначення, технічні характеристики, перелік складу одного комплекту, що відповідає зазначеним в тендерній документації технічним вимогам, підтвердження наявності технології безпечного розрізання керна та його утримання між секціями, відповідність приєднувальної різьби до бурголовок умовам технічного завдання. В завантажених на електронній площадці торгів документах ТОВ «Акфілд» відсутній єдиний документ . який би містив назву чи фрагмент назви: **Інформлист** і вмщував всі необхідні вимоги згідно п.7.2 в цьому документі. Якщо вважати, що в якості таких документів, які в сукупності би вмщували всю необхідну згідно п 7.2 інформацію можна вважати завантажені цим підприємством документи:

- 1)Технический паспорт керноприемного інструмента типа QX 172-101.6 -60-250P (далі - Технічний паспорт) на 12 сторінках;
- 2)Технічний опис інструменту для відбору кернів 6-3/4 (далі – Технічний опис) на 5 сторінках;
- 3)Безопасное устройство для удержания и разрезания керна керноприемного устройства QX 172-101.6 -60-250P (далі –Гільйотина) на 5 сторінках,то на наш погляд, існує деяка невідповідність між приведеними в цих документах показниками та параметрами з технічними вимогами згідно Додатку 2 Документації закупівлі.

Зокрема, встановлені такі невідповідності розмірів, параметрів та технічних вимог, зазначених в Технічному паспорті та Технічному описі:

- 1.Зовнішній діаметр корпусу:приведено 172 мм(п.2 Технічного паспорта), технічними вимогами передбачено 171,45 мм.
2. Внутрішній діаметр корпусу:приведено 136 мм(п.2 Технічного паспорта), технічними вимогами передбачено 136,53 мм.
- 3.Діаметр стабілізатора: ні в Технічному паспорті, ні в Технічному описі не приведено конкретне значення зовнішнього діаметра стабілізатора, технічними вимогами встановлено 212,73 мм.
- 4.Кількість стабілізаторів в комплекті керновідбірного пристрою: в п. 4.2.3 Технічного паспорта, схема «Секция с двумя внешними трубами» передбачено наявність 3 стабілізаторів, технічними вимогами передбачено наявність 2 стабілізаторів.
- 5.Тип кернорвача:приведено «разнообразный кернорватель»(п.3 Технічного паспорта), що можна розуміти, як комбінований важільцево-цанговий кернорвач, технічними вимогами передбачено наявність виключно цангових кернорвачів.
- 6.Тип приєднувальної різьби:приведено 4 1/2" IF(п.2 Технічного паспорта), ця різьба не відповідає установленій технічними вимогами типу приєднувальної різі до бурильної головки - 250P 6TPI - 3/4 TPI REG.
- 7.Гладкий перехідник : ні в Технічному паспорті(в тому числі в приведених схемах: п.3.3 та п.4.2.3), ні в Технічному описі відсутня інформація про наявність гладкого перехідника в комплекті керновідбірного пристрою, технічними же вимогами передбачено наявність одного гладкого перехідника.

Окрім того, п.7.3 Технічних критеріїв кваліфікації документації допорогової закупівлі №18Т-656 передбачена завірена підписом та печаткою(за наявності) Учасника процедури закупівлі копія діючого сертифікату API Q1 на групу товарів, які входять в предмет закупівлі. В своїх скаргах: 070п від 13.11.2018 р, адресованій Голові правління АТ «Укргазвидобування» Прохоренко О.В. та 071п від 14.11.2018 р., адресованій Конфліктній комісії АТ «Укргазвидобування» (відповіді поки не отримано) ТОВ «Наукагеотех» наголошувало, що представлений ТОВ «Акфілд» за довіреностою внесеної в реєстр недобросовісних учасників АТ «Укргазвидобування» компанії RG PETRO-MACHINERY GROUP CO., LTD сертифікат API Q1, а саме :API Specification Q1: Design, Manufacture and Servicing of Drilling Rigs and Associated Equipment for the Oil and Gas Industry – Проектування, Виробництво і Сервісне обслуговування Бурових верстатів та супутнього обладнання для нафтогазової промисловості **не може бути використаний при оцінці пропозиції, як сертифікат API Q1 на групу товарів, що входять в предмет закупівлі «Керновідбірний пристрій 6 ¼ " для відбору керна діаметром 4" (101,6 мм).** Керновідбірні пристрої не відносяться ні до бурових станків, ні до супутнього обладнання, а виключно – до внутрішньосвердловинного бурового інструменту (Down hole Drilling tool).

ПРОСИМО:

- 1.Встановити невідповідність пропозиції ТОВ «Акфілд» кваліфікаційним вимогам, в тому числі за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі, встановленим документацією процедури закупівлі.
- 2.Відхилити пропозицію Учасника ТОВ «Акфілд» відповідно до п.9.1 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 01.08.2017 р. №497, оскільки пропозиція учасника не відповідає кваліфікаційним вимогам, в тому числі за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі(лоту), встановленим документацією процедури закупівлі.
- 3.Скасувати рішення Тендерного комітету АТ «Укргазвидобування» від 06.12.2018 року про вибір переможцем допорогової закупівлі №18Т-656 ТОВ «Акфілд».
- 4.З врахуванням цього, а також попередніх скарг ТОВ «Наукагеотех» про порушення внутрішніх нормативних документів при підготовці тендерної документації скасувати процедуру закупівлі №18Т-656 та оголосити нові торги з реально обґрунтованою ціною, послідовними технічними критеріями кваліфікації та вимогами, які б допускали можливість приймати участь в торгах вітчизняним розробникам.

При відсутності Вашого позитивного рішення за нашими вимогами ТОВ «Наукагеотех» залишає за собою право апелювати в інші інстанції.

З повагою
Директор, к.т.н., академік Української
нафтогазової академії



Р.І. Стефурак