

ЕЛЕКТРОННА ПОШТА

відправника: _____
отримувача: ngu@naftogaz.com
підрозділ: Українська діловодство
надійшло: _____
роздруковано: _____

Центральній конфліктній комісії
Публічного акціонерного товариства
«НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ

«НАФТОГАЗ УКРАЇНИ»

Код ЄДРПОУ: 20077720

Адреса: 01601, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 6

Тел: (044) 537 05 60.

E-mail: sckk@gasukraine.com.ua

ngu@naftogaz.com

СКАРЖНИК:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Албат»

Код ЄДРПОУ: 31111009

Місцезнаходження: 03680, м. Київ, вул. Предславинська,
28

Тел/факс: (044) 529-61-60

E-mail: albat@albat.com.ua

ЗАМОВНИК

(дії/бездіяльність якого
оскаржуються):

Публічного акціонерного товариства

"Укргазвидобування"

Код ЄДРПОУ: 30019775

Місцезнаходження: 04053, Україна, Київська обл., Киев,
вул. Кудрявська, 26/28

Тел: +380444612797

E-mail: evgeny.bogatov@ugv.com.ua

**РЕКВІЗИТИ
ПРОЦЕДУРИ
ЗАКУПІВЛІ, ЯКА
ОСКАРЖУЄТЬСЯ:**

Номер процедури у системі «Prozorro»:

№UA-2018-08-03-001333-b

Посилання на тендер:

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-08-03-001333-b>

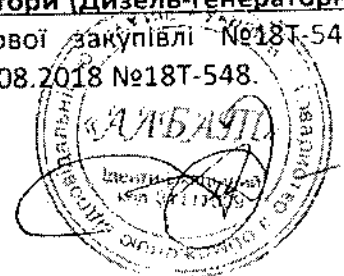
Предмет закупівлі:

«31120000-3 – Генератори (Дизель-генераторні установки в асортименті)»

СКАРГА

на дії/бездіяльність Замовника під час проведення процедури закупівлі

Публічне акціонерне товариство "Укргазвидобування" (далі з текстом - **ЗАМОВНИК**) проводить процедуру закупівлі предмету «31120000-3 – Генератори (Дизель-генераторні установки в асортименті)» згідно Документації допорогової закупівлі №18Т-548 затвердженої Протоколом засідання тендерного комітету від 02.08.2018 №18Т-548.



Кінцевий строк подання було визначено на 23.08.2018 року, 13.00 год. за київським часом. Аукціон відбувся 28.08.2018 року. За результатом розкриття тендерних пропозицій участь у тендері прийняли наступні учасники:

- Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛБАТ" код ЄДРПОУ: 31111009
- Товариство з обмеженою відповідальністю "КОМПРЕССОРС ІНТЕРНЕСНЛ", код ЄДРПОУ: 33104260
- Товариство з обмеженою відповідальністю "ДАЛГАКИРАН КОМПРЕССОР УКРАЇНА", код ЄДРПОУ: 33399780

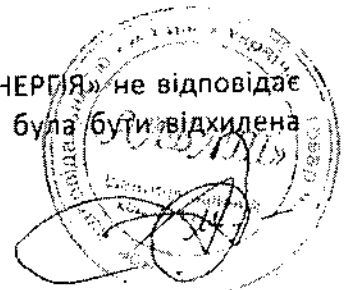
За результатом розгляду тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю "НТТ ЕНЕРГІЯ" (далі за текстом - **ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ»**) ЗАМОВНИКОМ було опубліковано Протокол вибору переможця допорогової закупівлі № 18Т-548 від 11.09.2018 р. (далі за текстом- **РІШЕННЯ**) згідно якого ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» визнається переможцем допорогової процедури закупівлі по **Лоту №1**.

Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛБАТ" (далі за текстом – **СКАРЖНИК**) не погоджується з **РІШЕННЯМ ЗАМОВНИКА**, оскільки таке рішення суперечить п.3.1 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування (далі за текстом – **ПОРЯДОК**) та ст.3 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі за текстом- **ЗАКОН**), а саме - не дотримано принципів об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій процедури закупівлі, недискримінації Учасників, а також максимальної економії та ефективності. Так, **СКАРЖНИК** зазначає:

1. Умовами п.1 Додатку 1 Документації допорогової закупівлі вимагалось надання сканованого оригіналу або копії витягу з реєстру платників ПДВ – у разі сплати учасником ПДВ, або сканований оригінал або копія витягу з реєстру платників єдиного податку – у разі сплати учасником єдиного податку. Додатково було передбачено наступне: «У разі, якщо Учасник не є платником податку на додану вартість та платником єдиного податку, тоді він повинен подати **скановану довідку у довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявності у нього зазначених витягів.**»

Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції копію Витягу з реєстру платників податку на додану вартість (№1626594509490 від 01.09.2016 року). Однак в складі тендерної пропозиції ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не було надано довідку у довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявності у нього витягу з реєстру платників єдиного податку. Будь-які пояснення з цього приводу також в складі пропозиції – відсутні.

Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі, і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.



Зважаючи на вищеописане варто також наголосити на наступному:

2. Умовами п.5 Додатку 1 Документації допорогової закупівлі вимагалось надання завіреної належним чином копії річної фінансової звітності Учасника за попередні два роки та проміжна фін. звітність за **кожен звітний квартал поточного року** (Баланс, Звіт про фінансові результати, **Звіт про рух грошових коштів**).

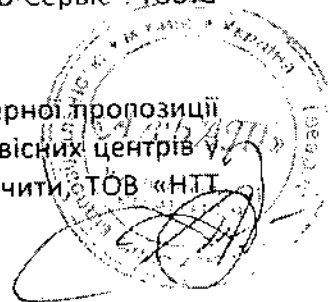
Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції завірені копії фінансової звітності за 2016 та 2017 роки, а також проміжну фінансову звітність за 1 квартал 2018 року. Скаржник зауважує, що кінцевий строк подання було визначено на 13:00 год. 23.08.2018 року. Таким чином останній звітний період відповідно до п 5. Порядку подання фінансової звітності (Постанова Кабінету міністрів №419 від 28 лютого 2000 р.) Проміжна фінансова звітність (I квартал, перше півріччя, дев'ять місяців), крім консолідованої, подається підприємствами органам, зазначеним у пункті 2 (крім органів Казначейства), не пізніше 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом, а річна - не пізніше 28 лютого наступного за звітним року. Таким чином ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» повинно було подати Фінансову Звітність за 1 півріччя не пізніше 25.07.18р., що передувє даті кінцевого строку подання пропозиції. Враховуючи зазначене ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не мало жодних перешкод для подання вказаної звітності за 1 півріччя до кінцевого строку подання тендерних пропозицій(від кінцевої дати подання звітності до кінцевої дати подання тендерної пропозиції був майже місяць!). Однак не зважаючи на вищезазначене Проміжна фінансова звітність за 1 півріччя 2018 року ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не була надана в складі тендерної пропозиції.

Додатково варто зауважити, що умовами документації щодо підтвердження звітності вимагалось три документи, а саме - Баланс, Звіт про фінансові результати, **Звіт про рух грошових коштів**. При чому вимога звучить не через та/або, а саме через кому, що свідчить про надання кожного із вказаних документів. Однак у складі тендерної пропозиції також відсутній Звіт про рух грошових коштів, що вимагався умовами документації. Будь-яких пояснень щодо ненадання Звіту про рух грошових коштів за 2018 рік в складі тендерної пропозиції ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надано не було.

Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі, і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.

3. Умовами п.п. 1 п.7 Додатку 1 Документації допорогової закупівлі вимагалось надання підтвердження наявності власних сервісних центрів з обслуговування та ремонту дизельних електростанцій **розташованих по регіонам поставки товару**. Так, відповідно до п.3 Розділу III документації та Додатку 2 до документації, місцем поставки є: Україна, Полтавська обл., Машівський р-н., с. Базилівщина, вул. Миру, 1 склад філії "УГВ-Сервіс". Тобто регіоном поставки є як мінімум Полтавська область.

Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції Лист (Вих. №123 від 06.08.18 р.), що змістовно підтверджує наявність сервісних центрів у наступних містах: м. Київ, м. Харків, м. Львів, м. Одеса. Як можна побачити, ТОВ «НТТ



ЕНЕРГІЯ» не має сервісних центрів з обслуговування та ремонту дизельних електростанцій, що розташовані безпосередньо у регіоні поставки товару.

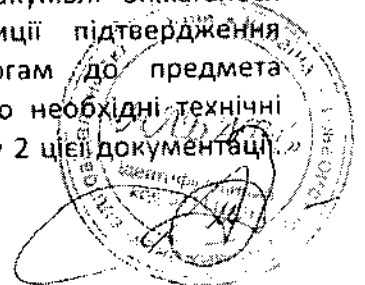
Скаржник зауважує, що додатково по м. Харкову ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» зазначило «(межі дії- Харківська обл., Полтавська обл., Сумська обл., Дніпровська обл., Запорізька обл., частини Донецьких та Луганських областей, що знаходяться під контролем ВСУ)». Однак Скаржник наголошує, що умовами документації не вимагалось наявності сервісних центрів, межа дія яких розповсюджується на Полтавську область. Вимогу було чітко конкретизовано- розташованих по регіонах поставки. Альтернативи щодо місцезнаходження передбачено не було. Так, підтвердження наявності власних сервісних центрів з обслуговування та ремонту дизельних електростанцій розташованих саме в регіоні поставки – відсутнє. Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі, і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.

4. Умовами п.8 Додатку 1 Документації допорогової закупівлі вимагалось надання підписаного документу, де описується досвід постачання МТР за останній рік, а також відгуків (не менше одного) від Замовників/кінцевого споживача за останній рік. Таким чином учасники у складі своїх пропозицій повинні були надати довідки з інформацією щодо виконання аналогічних договорів за останній рік, а також надати відгуки від контрагентів зазначених у наданих вищеописаних довідках (не менше одного відгуку по кожному контрагенту/Замовнику за договором) як документ, що підтверджує факт виконання такого договору, що був вказаний у довідці.

Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції Відомості про виконання аналогічного договору щодо предмету закупівлі (Вих. №124 від 06.08.18р.). Згідно вказаної інформації у довідці, ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» виконувало щонайменше 5 договорів. Також згідно вказаної у довідці інформації контрагентами(замовниками/кінцевими споживачами) за договором були ТОВ «Укренергобудсервіс» ПАТ «Укргазвидобування» в особі філії «Укрбургаз» та ПАТ «Укргазвидобування» (тобто сам Замовник). Однак не зважаючи на вимогу документації щодо надання відгуку, та того факту, що у довідці ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» вказало трьох замовників, тим не менш в складі тендерної пропозиції було надано лише один відгук від одного кінцевого споживача, а саме: Лист-відгук №15 від 26.07.2018 року виданий ТОВ «УкрЕнергоБудСервіс». Відгуки щодо виконання вказаних у довідці договорів (№УГВ 5148/11-17, №УБГ 215/016-17, №701/17 в складі тендерної пропозиції ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» - відсутні.

Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі, і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.

5. Умовами п.5 Розділу II Документації допорогової закупівлі вимагалось завантаження у Систему у складі своєї пропозиції підтвердження відповідності пропозиції Учасника технічним вимогам до предмета закупівлі, які встановлені Замовником. Інформація про необхідні технічні характеристики предмета закупівлі зазначена у Додатку 2 цієї документації.



Відповідно до умов Додатку 2 в частині «Інші вимоги до Товару» вимагалось: Кожну дизельну електростанцію додатково доукомплектувати:

- фільтр паливний 12 шт.
- фільтр повітряний 6 шт.
- фільтр масляний 12 шт.
- ремінь приводний 1 шт.

Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції Паспорт-формуляр на товар Дизельна електростанція SDMO DIESEL 6000E XL C. Однак згідно інформації, вказаної у Паспорті-формулярі в розділі «4. Комплект поставки» (стр.6) зазначено:

Наименование	Кол.
-Комплект ЗИП;	-
- комплект инструментов;	-

Тобто в комплект поставки ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не входять запасні частини, інструменти та приналежності. Окрім того, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не містить підтвердження наявності фільтрів згідно кількості, що вимагалася, а також, відповідно, ременя приводного. Додатково тендерна пропозиція не містить підтвердження щодо наступної вимоги встановленої у Додатку 2: «Шумозахисний кожух: Вантажопідйомні точки, призначені для вантажно-розвантажувальних операцій повинні бути розташовані у верхній частині шумозахисного кожуху ДЕС та забезпечувати можливість вантажно-розвантажувальних операцій без пошкодження зовнішньої поверхні шумозахисного кожуху.»

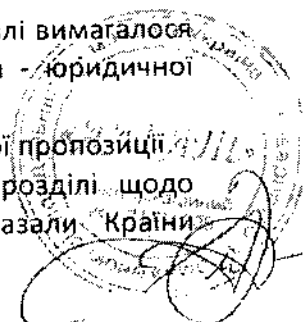
Окрім вищезазначеного, в частині відповідності технічним характеристикам тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не містить наступні підтвердження:

Вимога документації	Інформація надана ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ»	Наявність та Відповідність вимогам
50 Гц	Не підтверджено	Не відповідає
кнопка аварійної зупинки станції	Не підтверджено	Не відповідає
відкритого виконання на колесцатах	Підтверджено відкрите виконання. Наявність колесцат не підтверджено. Судячи по фото, станція колесцат не має.	Не відповідає

Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі (в тому числі за технічними характеристиками предмету закупівлі (лоту)), і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.

- 6.** Умовами п.п. 6 п.1 Розділу II Документації допорогової закупівлі вимагалось надання заповненого Додатку 7 «Опитувальник Контрагента - юридичної особи».

Скаржник повідомляє, що ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» надало у складі тендерної пропозиції заповнений Опитувальник Контрагента-юридичної особи, однак в розділі щодо інформації про кінцевих бенефіціарних власників Контрагента не вказали Країни



постійного місця проживання наступних осіб: Хвадиніч Павла Володимировича, Нікішина Олега Ігоревича та Буткевич Георгія Львовича. Таким чином Опитувальник наданий не в повному обсязі. Будь-які пояснення з цього приводу – відсутні.

Окрім зазначеного ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не було дотримано вимоги «Учасник повинен розмістити/завантажити усі, визначені/передбачені цією документацією документи в електронному (сканованому) вигляді, за принципом: один файл - один документ» надавши декілька документів в одному файлі.

Враховуючи вищезазначене, тендерна пропозиція ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» не відповідає вимогам документації процедури закупівлі (в тому числі за технічними характеристиками предмету закупівлі (лоту)), і як наслідок, повинна була бути відхилена Замовником згідно п.9.1 Порядку та п.4 ч.1 ст. 30 Закону.

Однак, Скаржник наголошує, що не дивлячись на вагомий перелік для відхилення тендерної пропозиції ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» Замовник чомусь не побачив вказаних підстав (припускаємо, що через брак часу або ж через недосконале вивчення документів, або ж через прикру випадковість/помилку).

Враховуючи вищезазначене СКАРЖНИК вважає, що ЗАМОВНИКОМ було вчинені дії, що порушують основні принципи проведення процедури закупівлі передбачені п. 3.1. Порядку та ч.1 ст.3 Закону, а саме – винесено РІШЕННЯ, щодо визнання тендерної пропозиції учасника ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ» яка за декількома факторами передбаченими п. 9.1 Порядку та ст. 30 Закону повинна була бути відхилена ЗАМОВНИКОМ.

Таким чином СКАРЖНИК наголошує, що ЗАМОВНИКОМ було порушено законні права та інтереси СКАРЖНИКА, зокрема щодо участі у процедурі закупівлі з дотриманням основних принципів передбачених Порядком та Законом. З огляду на все вищеописане

ПРОСИМО

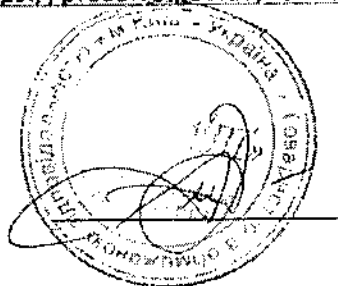
- Прийняти скаргу ТОВ «Албат» на дії/бездіяльність Замовника під час проведення процедури закупівлі до розгляду.
- Провести аналіз правомірності РІШЕННЯ ЗАМОВНИКА щодо визнання переможцем процедури закупівлі по Лоту №1 - ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ»
- Зобов'язати скасувати РІШЕННЯ ЗАМОВНИКА щодо визнання переможцем процедури закупівлі по Лоту №1 - ТОВ «НТТ ЕНЕРГІЯ»

Додатки: не потребуються*

* всі документи згідно процедури закупівлі № UA-2018-08-03-001333-b є у вільному доступі та доступні за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-08-03-001333-b>

Дата «12» вересня 2018 року

Директор ТОВ «Албат»



Завізіон Е.І.