

№ 1 від 13.09.18 року.

До Конфліктної комісії
ПАТ «Укргазвидобування»

Суб'єкт оскарження: ТОВАРИСТВО З
ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
ЕНЕРГОСТРОЙТРЕЙД (код ЄДРПОУ
39041903

Адреса: м. Одеса, вул. Ак. Вільямса, 86
електронна пошта:
energostroytrade@i.ua
телефон 0507174265

Замовник:
ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії
"Укргазспецбудмонтаж"
Адреса: Україна, 63303, Харківська
область, Харьков, Харьковская обл., г.
Красноград, ул. Украинская, б.45
електронна пошта: <http://ugv.com.ua/>
телефон: 380574472578

Інформація про закупівлю
Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-
01-001976-b

Дата, коли суб'єкту оскарження стало
відомо про неправомірні дії Замовника
–
11.09.2018

Скарга
щодо порушення Замовником вимог тендерної документації та незаконного
відхилення тендерної пропозиції

«01» серпня 2018 року філії "Укргазспецбудмонтаж" ПАТ Укргазвидобування"
(Далі — Замовник) оприлюднив Оголошення про заплановану закупівлю УГСБМ18(Т)-
095_31520000-7 - Світильники та освітлювальна арматура (Світильники та освітлювальна
арматура (Пересувна освітлювальна мачта-генератор).

Ознайомившись з Тендерною документацією (Далі — Документація), після
проведення аукціону (14.08.2018 року) за результатами засідання тендерного комітету
Замовника від 11.09.2018 року було відхилено тендерну пропозицію ТОВ
«ЕНЕРГОСТРОЙТРЕЙД» (надалі – Скаржник). Протоколом зазначається, що вказану
тендерну пропозицію відхилено на підставі наявності порушень, а саме:

«характеристики товару, запропонованого учасником не відповідають вимогам
товару, заявленому в документації допорогової закупівлі, згідно додатково затребуваного
письмового підтвердження офіційного джерела (сайт виробника, інші офіційні документи)
для вивчення технічних характеристик товару, що зазначено у службовій записці відділу

комплектації устаткування від 03.09.2018 р. №23-85 з додатком, в якому приведені критерії перевірки.»

Згідно з листом від 28.08.2018 року – потрібно було надати письмове підтвердження технічних характеристик запропонованого товару, що було зроблено листом від виробника (міститься на сайті публічних закупівель) з його перекладом та довідкою постачальника.

Протокол відхилення тендерних пропозицій не містить будь-яких інших відомостей крім посилань на вказану службову записку. Звернувшись 12.09.2018 року до відділу публічних закупівель укргазвидобування – нам повідомили, що вказаний документ можливо отримати лише після надсилання листа-звернення та обіцяли що інформація буде надана одразу, на що на електронну адресу - vko-ugsbm@ukr.net, було надіслано звернення №1 від 12.09.2018 року за підписом директора.

Після надіслання листа повідомили, що наразі отримали якийсь вірус – та усі працівники не мають доступу до мережі. Попросили перенести вирішення питання з надання документу на ранок 13.09.2018 року. Після дзвінка зранку 13.09.2018 року нам повідомили про те, що наразі відсутній інтернет і все ж таки доведеться чекати.

Так як відхилення тендерної пропозиції було опубліковано ввечері 11.09.2018 року, через відсутність документів досить не може бути опрацьоване в категорії оскарження, - а отримати документи в індивідуальному порядку, які мають знаходитись в публічному доступі – не має можливості через «айті-складнощі», мусимо подавати скаргу всліпу.

За попереднім аналізом (проаналізувавши регламенти УКРГАЗВИДОБУВАННЯ №497 та №496) – зазначаємо, що відповідно до п. 1.28 затверджено стратегію закупівель, а п. 1.9 передбачено можливість змови з відому чи без такого працівників УКРГАЗВИДОБУВАННЯ.

Відповідно до стратегії закупівель – ми пропонуємо якісний товар, який задовольняє усі технічні потреби замовника за ціною, яка на 361000 (триста шістдесят одну) тисячу гривень менша за найближчу пропозицію. Тобто вартість здоров'я закупівлі через непрозоре відхилення складає 26% (більше ніж на четверть вартості закупівлі).

Відповідно до аналізу можливих «невідповідностей» на думку замовника - зазначаємо, що за усіма критеріями зазначеними в умовах тендерної документації наш товар відповідає вимогам Замовника, окрім одного – гучність не зазначена на відстані 7 метрів. Наш товар за паспортом виробника має 78дБ вказаної гучності. Проте в документах будь-якого механізму відсутні показники (окрім заздалегідь запланованих відхилень в публічних закупівлях) щодо відстані заміру та характеристик зовнішнього середовища у якому вказаний звук поширюється. Відповідно до фізичних коефіцієнтів закону затухання – коефіцієнт звукопоглинання та звукопоширення (звукопередачі) – варіюється відповідно до середовища в якому знаходиться джерело звуку.

Тендерна документація містить специфічні вимоги з приводу зазначення додаткових перемінних (які зазвичай реальні виробники не зазначають у паспортах виробів), а саме – відстані, та відсутності другої перемінної – навколишнього середовища в якому має бути заміряна вказана гучність пристрою. Тому ми можемо запропонувати за свій рахунок проведення технічної експертизи з встановлення вказаного параметру.

До кінця невідомо навіщо замовнику вказувати відстань в 7 метрів – коли у паспортах усіх інших учасників зазначено саме відстань 7 метрів, а їх цінові пропозиції різняться на 361тисячу гривень (26% вартості закупівель) від реального постачальника та на 6 тисяч гривень між собою (менше ніж 0,01%) у всіх інших постачальників.

З цього стає зрозумілим, навіщо потребується повторне підтвердження підтвердження (оксюморон) - таке вимагалось лише задля того, щоб відхилити пропозицію постачальника, адже в листі №01-17/3776-6 не було зазначено які саме підтвердження якої саме інформації необхідно ПОВТОРНО підтвердити Замовнику.

Тобто ПЕРШЕ підтвердження замовника не задовольнило, тому він побажав ПОВТОРНО отримати ту саму інформацію (можливо враховуючи, що за 2 робочих дні отримати підтвердження з КНР (виробник товару) – не вдасться), проте Постачальник пробивши вказану перепону все ж таки надавши підтвердження – все одно не підтвердив підтверджуване.

Розібратись у вказаній логіці поведінки осіб Замовника ми пропонуємо Конфліктній комісії. Предмет питання 361 тисяча гривень бюджету УКРГАЗВИДОБУВАННЯ. Коли ми нарешті отримаємо службову записку на підставі якої було відхилено тендерну пропозицію Постачальника – ми доповнимо вказану заявку, а наразі маємо подати вказану скаргу в такому виді щоб не пропустити строки, передбачені вашим Регламентом для оскарження.

Разом із новою редакцією скарги буде надано пропозиції ДОДАТКОВОГО ПОВТОРНОГО підтвердження відповідності запропонованого товару у разі якщо таке необхідно.

Враховуючи, що несуттєвий критерій є причиною відхилення найбільш економічно вигідної пропозиції з поставки необхідних товарів, є причини вважати що порушено принципи публічних закупівель стосовно відкритості та прозорості проведених торгів, а також порушення конкурентних засад та можливу наявність корупційної складової при проведенні процедури закупівлі. Пропозиція

Відповідно до Документації кінцевий строк для подання скарги до органу оскарження встановлено 16.09.2018 року.

ПРОСИМО:

1. Прийняти Скаргу до розгляду
2. Зобов'язати замовника скасувати відхилення тендерної пропозиції ТОВ «ЕНЕРГОСТРОЙТРЕЙД» згідно протоколу відхилення пропозицій учасників допорогових торгів №УГСБМ 18(Т)-095 від 11.09.2018 року через порушення регламенту Замовником.

З повагою,

Директор ТОВ «ЕНЕРГОСТРОЙТРЕЙД»



Чефанова О.Ю.