

ТОВ "АЯКС-ГРУПП"

36034, м. Полтава, Київський район, вул. Половка, буд. 66 Б
р/р 26000000019418 в ПАТ «Державний експортно-імпортний банк України»,
МФО 322313, ЄДРПОУ 38170867

Є платником податку на додану вартість на загальних підставах

Вих. № 31/08-1 від 31.08.2018р.

Центральна конфліктна комісія

Копія: Голові конфліктної комісії
АТ «Укргазвидобування»

Копія: Тендерному комітету
АТ «Укргазвидобування»

Заява (скарга)

11 червня 2018 року відбулися електронні торги на закупівлю товарів 42120000-6, Насоси та компресори (Запасні частини до керноприймальних пристроїв (Підшипникові підвіски), в яких приймало участь товариство з обмеженою відповідальністю «АЯКС ГРУПП».

Згідно протоколу вибору переможця допорогової закупівлі №18Т-385 від 09.08.2018 р. ТОВ «АЯКС ГРУПП» є переможцем вищевказаних електронних торгів.

Проте, листом від 21.08.2018 р. конфліктної комісії АТ «Укргазвидобування» повідомлено наше підприємство про скасування протоколу вибору переможця № 18Т-385 від 09.08.2018 р., що прийняте за результатами розгляду скарги ТОВ «Наукагеотех».

ТОВ «АЯКС ГРУПП» не погоджується з таким рішенням виходячи в наступного.

Відповідно до ч. 3 статті 16 Закону України "Про публічні закупівлі", визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік



документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в тендерній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Замовник не встановлює кваліфікаційні критерії та не визначає перелік документів, що підтверджують подану учасниками інформацію про відповідність їх таким критеріям, у разі закупівлі нафти, нафтопродуктів сирих, електричної енергії, послуг з її передачі та розподілу, централізованого постачання теплової енергії, централізованого постачання гарячої води, послуг з централізованого опалення, послуг поштового зв'язку, поштових марок і маркованих конвертів, телекомунікаційних послуг, у тому числі з трансляції радіо- та телесигналів, послуг з централізованого водопостачання та/або водовідведення, послуг з перевезення залізничним транспортом загального користування.

Відповідно до ч. 3 статті 16 Закону України "Про публічні закупівлі", документи, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі тендерної пропозиції та не вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Відсутність документів, що не передбачені законодавством для учасників - юридичних, фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, у складі тендерної пропозиції не може бути підставою для її відхилення замовником.

Згідно з ч. 1 ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі", оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону. У разі якщо оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до норм частини четвертої статті 10 цього Закону, проводиться оцінка лише тих тендерних пропозицій, що не були відхилені згідно з цим Законом.

Критеріями оцінки є:

у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, - ціна;

у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), - ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема, такими як: умови оплати, строк виконання, гарантійне обслуговування, експлуатаційні витрати, передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів.

Частиною 2 ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі" визначено, що до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін пропозицій,



розміщений у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.

У разі якщо крім ціни установлені інші критерії оцінки до початку електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично, відповідно до методики оцінки, установлені замовником в тендерній документації, визначаються показники інших критеріїв оцінки та приведена ціна, після чого розкривається інформація про приведену ціну та перелік усіх приведених цін пропозицій, розміщений у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників. Під час проведення електронного аукціону в електронній системі відображаються значення ціни пропозиції учасника та приведеної ціни.

Згідно з частиною 3 статті 28 Закону України "Про публічні закупівлі", у разі якщо для визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції крім ціни застосовуються й інші критерії оцінки, у тендерній документації визначається їх вартісний еквівалент або питома вага цих критеріїв у загальній оцінці тендерних пропозицій. Питома вага цінового критерію не може бути нижчою ніж 70 відсотків, крім випадку застосування процедури конкурентного діалогу.

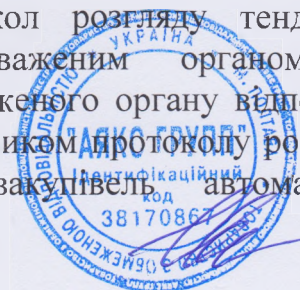
Згідно з частиною 4 ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі", після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною. Строк розгляду тендерної пропозиції, яка за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, не повинен перевищувати п'яти робочих днів з дня визначення найбільш економічно вигідної пропозиції. Строк розгляду тендерної пропозиції може бути аргументовано продовжено замовником до 20 робочих днів.

У разі продовження строку розгляду тендерної пропозиції замовник оприлюднює повідомлення в електронній системі закупівель.

У разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.

Частиною 5 ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі" визначено, що у разі якщо оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднюється відповідно до норм частини четвертої статті 10 цього Закону, замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність технічним вимогам, визначеним у тендерній документації, та визначає відповідність учасників кваліфікаційним критеріям до проведення автоматичної оцінки тендерних пропозицій у строк, що не перевищує 20 робочих днів.

За результатами розгляду складається протокол розгляду тендерних пропозицій за формою, встановленою Уповноваженим органом, та оприлюднюється замовником на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону. Після оприлюднення замовником протоколу розгляду тендерних пропозицій електронною системою закупівель автоматично



розсилаються повідомлення всім учасникам тендеру та оприлюднюється перелік учасників, тендерні пропозиції яких не відхилені згідно з цим Законом. Дата і час проведення електронного аукціону визначаються електронною системою автоматично, але не раніше ніж через п'ять днів після оприлюднення протоколу розгляду тендерних пропозицій. Якщо за результатами розгляду тендерних пропозицій до оцінки допущено тендерні пропозиції менше ніж двох учасників, процедура закупівлі відміняється. Замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої тендерної пропозиції.

Частиною 6 ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі" встановлено, що за результатами розгляду та оцінки тендерної пропозиції замовник визначає переможця та приймає рішення про намір укласти договір згідно з цим Законом.

Згідно з частиною 7. ст. 28 Закону України "Про публічні закупівлі", замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника.

В обґрунтування скарги ТОВ «Наукагеотех» посилається на те, що переможець закупівлі не відповідав кваліфікаційному критерію встановленому замовником, та його тендерна пропозиція не відповідала умовам тендерної документації, а тому відповідно до ч. 1 п. 1 та п. 4 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник мав всі підстави для відхилення тендерної пропозиції, однак порушив принципи закупівлі, визнав його переможцем.

Проте з такими твердженнями ТОВ «Наукагеотех» не можна погодитися, та при розгляді даної скарги слід врахувати те, що ТОВ «Аякс Групп» було допущено до участі у закупівлі як особи, яка відповідає кваліфікаційним критеріям учасника закупівлі, а подана пропозиція вказаної особи відповідає вимогам тендерної документації закупівлі.

«Відомості про досвід виконання аналогічних договорів» в яких повідомлялося, що ТОВ «Аякс Групп» підтверджує, що має досвід виконання аналогічних договорів.

ТОВ «Наукагеотех» не довів, що договори, зазначені у довідці не є аналогічними.

На наш думку з нашого боку не було порушено принципи здійснення закупівель, а саме принципи максимальної ефективності, об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій.

ТОВ «Наукагеотех» не надано жодних спростувань, що та висновки, що підшипникова підвіска до пристрою керноприймального не є еквівалентом



обладнання кернорвач КЦР-80, КЦР-52 та що вказане обладнання дійсно не відповідає технічній документації, що зазначена у тендерній документації.

Посилання ТОВ «Наукагеотех» лише на їх імовірні припущення, вважаємо недопустимими та гіпотетичними.

Такі твердження спростовуються наступним.

Керноприймальний пристрій складається з: корпусу керноприймального пристрою, верхній перехідник, нижній перехідник., внутрішня керноприймальна трубка, підшипникова підвіска, верхній регулюючий пристрій, компоновка кернорвачів пристрою (пелюстковий, цанговий).

Основними вузлами керноприймального пристрою є КЦР-52, (КЦР-80), керноприймальна трубка, верхній регулюючий вузол, підшипникова підвіска яка не являється основним вузлом, а допоміжним - основне завдання підшипникової підвіски є те щоб керноприймальна трубка не оберталась навколо керна не пошкоджувала керн.

Більш складним у виготовленні є КЦР-52, КЦР-80.

В даному керноприймальному пристрої особливу роль виконує кернорвач (без якого неможливо відібрати керн), він виконує функцію відриву та утримання керну в керноприймальній трубці.

Щодо відсутності досвіду поставки аналогічного обладнання слід звернути увагу, що кернорвач КЦР-80, кернорвач КЦР-52 були виготовлені ТОВ «Аякс Групп» не можна погодитися виходячи з наступного.

Дійсно, ТОВ «Аякс Групп» було поставлено на адресу БУ «Укрбургаз» АТ «Укрзагвидобування» кернорвач КЦР-80, кернорвач КЦР-52, проте говорити, що дана продукція не є аналогічною для постачання, як того вимагають критерії та відповідно підтверджуючі документи, не можна погодитися оскільки одними із складових такого обладнання є втому числі і:

Наприклад КЦР-80

Приєднувальні різі М101х3 (муфта), фосфатована;

Зовнішній діаметр: 110 мм;

Діаметр внутрішнього прохідного отвору 85 мм.

Кернорвач цанговий

Кернорвач пелюстковий

Тобто, основні технічні характеристики дотримані.

При цьому підшипникова підвіска ТОВ «Наукагеотех» складається з 3
однорядного підшипника, а підшипникова підвіска ТОВ «Аякс Групп» з 3



дворядного підшипника що є більш надійним та витривалим. На що представлені всі необхідні документи та креслення.

Отже, враховуючи вищевикладене, учасником ТОВ «Аякс Групп» згідно вимог тендерної документації підтверджено відповідність встановленому критерію «Наявність документального підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору», відтак, твердження ТОВ «Наукагеотех» з даного приводу є безпідставними та необґрунтованими.

Крім того хотілося звернути увагу, що наявний сертифікат відповідності, що зареєстрований в реєстрі за № UA1.190.0001713-16B підтверджує можливість реалізації вищезазначеного обладнання в період з 20.01.2016 р. по 19.01.2017 р.

Технічні умови № ТУ У 28.9-38170867-002:2017, що розроблені ТОВ «Аякс Групп», затвердженні Мінекономрозвитку України.

Тобто, починаючи з грудня 2017 р. ТОВ «Аякс Групп» використовує в своїй господарській діяльності дані технічні умови.

Враховуючи вищевикладене, ТОВ «Аякс Групп» має достатньо досвіду по поставці насосів та компресорів (Запасних частини до керноприймальних пристроїв (Підшипникових підвісок), а відтак твердження ТОВ «Наукагеотех» є хибними.

Основними принципами здійснення закупівель є: добросовісна конкуренція серед учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій процедури закупівлі.

На нашу думку доводи, що викладені в скарзі ТОВ «Наукагеотех» є грубим порушенням даних принципів.

ТОВ «Наукагеотех» створює перешкоди в процесі конкуренції та відповідно досягнення неправомірних переваг у конкуренції.

Стверджуючи, що ТОВ «Аякс Групп» не має достатнього досвіду в сфері продажу насосів та компресорів, на нашу думку, дискредитує наше підприємство, поширюючи неправдиві (неточні) відомості, що в подальшому можуть завдати шкоди діловій репутації підприємства.

Поширення недостовірної інформації в подальшому може призвести до корисливих мотивів в частині неукладення договору ТОВ «Аякс Групп» з АТ «Укргазвидобування» та надання переваг іншому учаснику без достатніх на те підстав.

Крім того слід також, звернути увагу на положення розділу 19 наказу № 497 від 01.08.2017 р. про порядок закупівель товарів, робіт та послуг АТ «Укргазвидобування», який зокрема визначає процедуру оскарження закупівель.

Зокрема п. 19.1. надає дозвіл будь-якому учаснику звернутись до замовника стосовно рішення, дії або бездіяльності замовника.



Згідно електронних закупівель вбачається, що учасниками таких тендерних закупівель було три підприємства, а саме ТОВ «Аякс Групп», ТОВ «Акфілд» та ТОВ «Інвеставтоматика».

ТОВ «Наукагеотех» не приймало участі в даних закупівлях, а наявність того, факту, що ТОВ «Наукагеотех» є офіційним дилером ТОВ «Інвеставтоматика» даного факту не спростовують.

Враховуючи вищевикладене, з урахуванням наданих для відповідної закупівлі необхідних документів, вважаємо що ТОВ «Аякс Групп» в повній мірі дотримано вимоги, які доведені АТ «Укргазвидобування», вважає за доцільне продовжити проведення процедури закупівлі.

Закон України "Про захист економічної конкуренції" містить визначення поняття економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Враховуючи вищевикладене, ТОВ «АЯКС ГРУПП» просить Центральну конфліктну комісію провести розгляд даної скарги за участі нашого підприємства та представників ТОВ «Наукагеотех» та

Безпосередня участь представників при розгляді скарги надасть можливість більш детально обґрунтувати свої позиції з наданням відповідних пояснень та документів.

Крім того, наше підприємство готове зразки обладнання для можливості проведення випробувальних робіт.

В зв'язку з чим просимо повідомити ТОВ «АЯКС ГРУПП» про час та місце розгляду скарги, листом на електронну пошту товариства: ayaksgrup@ukr.net або за телефоном +38095 710 70 12.

Враховуючи вищевикладене,-

ПРОСИМО:

1. Задовільнити скаргу;
2. Прийняти тендерну пропозицію, що запропонована нашим Підприємством.

Директор ТОВ «АЯКС ГРУПП»



І.Г. Піменов