



Вих. №161 від 05.03.2018р.

Конфліктній комісії
ПАТ «Укргазвидобування»
04053, м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28

**Скарга щодо рішення філії ГПУ «Полтавагазвидобування»
ПАТ «Укргазвидобування»**

(зафіксованого протоколом № ПГВ17(Т)-252 Вх від 02 березня 2018 року (далі – Протокол), про відхилення пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» в рамках проведення процедури закупівлі, опублікованої на електронному майданчику www.zakupki.prom.ua 29.12.2017р., оголошення № ПГВ17(Т)-252, ідентифікатор закупівлі: UA-2017-11-29-000473-с)

Шановні голово та члени конфліктної комісії!

Звертаємося до Вас із проханням розглянути скаргу ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» за наступними тезами Протоколу.

- *По тезі першій Протоколу «на вимогу надати в складі пропозиції Уповноважувачий документ від виробника МТР або його офіційного представника/ дилера, учасником ТОВ «Брама – інженерні системи» по п. 38. «Програмне забезпечення для ІР-камер, згідно з вимогами пункту 2.9. Додатку 2.1» надано копію листа від ТОВ "Айпітім", офіційного партнера компанії-виробника MACROSCOP, про уповноваження ТОВ "Брама-Інженерні системи" на участь в тендері та копію сертифікату партнера на ТОВ "Айпітім" від Macroscop. Про те, згідно Листа ТОВ "Айпітім" №б/н від 12.02.2018 року, в ТОВ "Айпітім" відсутні можливості на сьогоднішній день постачати продукцію Macroscop. Станом на 13.02.2018 року на сайті виробника продукції Macroscop у розділі "Где купить", ТОВ "Айпітім" зазначений як інсталятор систем відеоспостереження (має право встановлювати зазначену продукцію), ТОВ "Айпітім" не є виробником або компанією, уповноваженою виробником на здійснення поставок запропонованого програмного забезпечення для ТОВ "Брама-інженерні системи" (п.1 Технічних критеріїв кваліфікації Додатку №1 до ДДЗ)» повідомляємо наступне.*

У якості підтверджувального документу офіційного партнера компанії-виробника програмного забезпечення Macroscop (далі - ПЗ) був наданий сертифікат на фірмовому бланку Macroscop, підписаний генеральним директором компанії Macroscop, щодо офіційного партнерства з компанією «АЙПІТІМ». Крім того, інформація щодо ТОВ «АЙПІТІМ» як компанії-постачальника ПЗ Macroscop була офіційно надана Філією Газопромислового управління «Шебелинкагазвидобування» ПАТ «Укргазвидобування» в якості роз'яснення за зверненням стосовно умов *Допорогової закупівлі «45310000-3 Електромонтажні роботи (ЛОТ №1 Облаштування Червонодонської ДКС технічними засобами охорони. Роботи під*

ключ. ЛОТ №2 Облаштування УКПГ Борисівського ГКР Шебелинського ЦВНГК технічними засобами охорони. Роботи під ключ. ЛОТ №3 Облаштування УКПГ Волохівського ГКР Шебелинського ЦВНГК технічними засобами охорони. Роботи під ключ)». Інформація доступна у відкритому доступі за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-06-15-001291-b>.

Цитуємо: «8) Продукція Macroscop вільно продається на території України різними компаніями (наприклад ТОВ «РАДІО-ЛІНК», ТОВ «Технічні Системи Захисту») і інтернет-магазинами (наприклад <http://www.ipteam.com.ua/soft/soft-macroscop/>, <http://www.tsz.com.ua/catalog/Macroscop/>, <http://b24.com.ua/brand/macroscop/>).»

ПЗ за договором згідно згаданої вище закупівлі було придбане у ТОВ «Радіолінк», і сумнівів щодо законності такої закупівлі не виникло.

Крім того, інформація на сайті виробника Macroscop, а саме його розділу «Где купить» <http://macroscop.com/ro-dlya-ip-kamer/gde-kupit/>, на жаль, є застарілою, оскільки на цій сторінці відсутня інформація про інших партнерів Macroscop, зокрема зазначених процитованою вище відповіддю Філії Газопромислового управління «Шебелинкагазвидобування», а така компанія, як Аларм Технолоджи, зазначена на сайті виробника як дистриб'ютор систем відеоспостереження за посиланням <http://macroscop.com/ro-dlya-ip-kamer/gde-kupit/d/dnepropetrovsk.html>, на даний час припинила своє співробітництво з Macroscop. Іншим фактом, який підтверджує неактуальність інформації на сайті Macroscop є зазначення одного з дистриб'юторів в Україні, а саме «ООО "АЙТИИКС СЕКЬЮРИТИ"» із посиланням на ресурс www.itxsecurity.com.ua. Офіційною назвою цієї компанії є ТОВ «АЙТІКС», а не ТОВ «АЙТІКС СЕК'ЮРІТІ». Крім того, тут же зазначений статус АЙТІКС «дистриб'ютор» не дає право даній компанії здійснювати інсталяцію, що, як бачимо, відрізняється від реальності, оскільки ТОВ «АЙТІКС» бере участь у процедурі закупівлі без посилання на субпідрядників, тобто має намір самостійно виконувати роботи.

Базуючись на тому, що інформація, зазначена на будь-якому веб-ресурсі, не може вважатися достовірною без посилання на конкретні першоджерела (листи, сертифікати, тощо), а юридичну силу мають лише офіційні документи, завірені печаткою підприємств-видавачів таких документів, друга частина тези не може бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ».

Стосовно першої частини тези повідомляємо, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» було справді надано копію листа від ТОВ "Айпітім", офіційного партнера компанії-виробника MACROSCOP, про уповноваження ТОВ "Брама-Інженерні системи" на участь в тендері та копію сертифікату партнера на ТОВ "Айпітім" від Macroscop.

Оскільки ТОВ "Айпітім" фактично придбаває продукцію Macroscop у ТОВ «АЙТІКС», резонно зробити висновок, що згадана у Протоколі «відсутність можливості у ТОВ "Айпітім" на сьогоднішній день постачати продукцію Macroscop» є результатом прямого впливу ТОВ «АЙТІКС», який є наступним за ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» учасником у процедурі закупівлі.

- По тезі другій Протоколу «на вимогу надати в складі пропозиції Сертифікати або зразки паспортів або висновки на товар, учасником, ТОВ «Брама – інженерні системи» по п.38. «Програмне забезпечення для ІР-камер, згідно з вимогами пункту 2.9. Додатку 2.1» не надано будь-яких підтверджувальних документів щодо походження, якості або відповідності на запропоноване програмне забезпечення Macroscop (п.2 Технічних критеріїв кваліфікації Додатку №1 до ДДЗ)» повідомляємо наступне.

У додатку до листа ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» за вихідним № 102 від 01.02.2018р., що був наданий ГПУ «Полтавагазвидобування» у відповідь на звернення за вихідним № 28/3-32 від 30.01.2018р. щодо проведення коригувальних заходів в рамках перевірки пакету оригіналів документів пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ», ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» було надано копію роз'яснення органу з сертифікації ТОВ «ВЕС «УКРЕКСПЕРТИЗА» за вихідним номером 010218/03 від 01.02.2018р. щодо відсутності необхідності обов'язкової сертифікації програмного забезпечення Macroscop в Україні.

Інформація щодо походження ПЗ Macroscop була надано ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» у ціновій пропозиції після редукування за вихідним номером 105 від 02.02.2018 (таблична частина, п.38).

Таким чином, вказані тезою другою обставини є такими, що не відповідають дійсності.

- *По тезі третій Протоколу «учасником ТОВ «Брама – Інженерні системи» на запит, щодо кваліфікації працівників по роботі з програмним забезпеченням, що пропонується для поставки за даною закупівлею, надано інформаційний лист вих.№102 від 01.02.2018р. згідно якого ТОВ «Брама-інженерні системи» спирається на досвід виконання аналогічних видів робіт на об'єктах філії ГПУ «Шебелинкагазвидобування» ПАТ «Укргазвидобування» за посиланням: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-06-15-001291-b>. Однак листом філії ГПУ «Шебелинкагазвидобування» №37-011-1552-3 від 14.02.2018 року надана інформація не підтверджується, оскільки монтаж та пусконаладжувальні роботи систем відеоспостереження в повному обсязі були проведені персоналом ТОВ «РАДІО-ЛІНК». (п.2 Технічних критеріїв кваліфікації Додатку №1 до ДДЗ)» повідомляємо наступне.*

Згідно п.2 Розділу «Технічні критерії кваліфікації» Додатку №1 ДДЗ Учасник повинен надати, цитуємо: «Документи, що підтверджують необхідну кваліфікацію працівників: кваліфікаційний сертифікат виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури (інженер-проектувальник); дозвіл виданий уповноваженим державним органом на виконання верхолазних робіт та робіт у вибухопожежонебезпечних зонах, посвідчення перевірки знань з охорони праці та промислової безпеки».

Вимога щодо надання сертифікатів по проходженню працівниками навчання по роботі з програмним забезпеченням, зазначена ГПУ «Полтавагазвидобування» у зверненні за вихідним № 28/3-32 від 30.01.2018р. щодо проведення коригувальних заходів в рамках перевірки пакету оригіналів документів пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ», не відповідає вимогам ДДЗ, а отже відсутність таких сертифікатів не дає ГПУ «Полтавагазвидобування» права дискваліфікувати будь-якого Учасника, зокрема, ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ».

Додаткова інформація щодо виконання монтажу та пусконаладжувальних системи відеоспостереження ТОВ «РАДІО-ЛІНК», зазначена у Протоколі із посиланням на лист філії ГПУ «Шебелинкагазвидобування» №37-011-1552-3 від 14.02.2018 року, не означає, що між ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» і фізичною особою, яка здійснювала налагодження ПЗ, не був заключений договір громадсько-правового характеру, або, що у штаті ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» відсутні працівники, які мають достатню кваліфікацію по роботі з програмним забезпеченням Macroscop.

ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» не заперечує проти того, що деякі роботи дійсно виконувалися ТОВ «РАДІО-ЛІНК», але у філії ГПУ «Шебелинкагазвидобування» відсутні будь-які документи, підтверджуючі факт того, що налаштування ПЗ Macroscop здійснювалося персоналом ТОВ «РАДІО-ЛІНК», - натомість є підписаний та повністю

виконаний договір на монтаж та пусконаладжування відеоспостереження, у якому ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» виступає генеральним підрядником та несе повну відповідальність за його виконання (копії договору та акту прийняття-передачі об'єкту, де зазначено, що будівництво здійснювалося саме ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ», додаються).

Таким чином, третя теза Протоколу не може бути причиною для відхилення пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ».

- *По тезі четвертій Протоколу «в порушення вимог п.1 розділу II ДДЗ учасником надано Диск CD-R з електронною сканованою копією документів, що не відповідають отриманому пакету оригіналів документів вх.№28/2 від 11.01.2018р.»*

прохання перевірити інформацію щодо того, які саме документи в електронному вигляді не відповідають надісланим оригіналам, та чи є ця невідповідність істотною причиною для відхилення пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ».

Сподіваємося на незалежність та справедливість рішень, що будуть прийняті за результатами розгляду даної скарги.

Додатки:

- 1. Лист ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» за вихідним № 102 від 01.02.2018р.*
- 2. Звернення ГПУ «Полтавагазвидобування» за вихідним № 28/3-32 від 30.01.2018р. щодо проведення коригувальних заходів в рамках перевірки пакету оригіналів документів пропозиції ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ», ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ».*
- 3. Копія роз'яснення органу з сертифікації ТОВ «ВЕС «УКРЕКСПЕРТИЗА» за вихідним номером 010218/03 від 01.02.2018р.*
- 4. Цінова пропозиція після редукування за вихідним № 105 від 02.02.2018р.*
- 5. Договір підряду №2208/7 від 22.08.2017р.*
- 6. Акт прийняття-передачі об'єкту від 23.11.2017р.*
- 7. Протокол № ПГВ17(Т)-252 Вх відхилення пропозиції учасника процедури допорогової закупівлі філії ГПУ «Полтавагазвидобування» ПАТ «Укргазвидобування»*

Директор ТОВ «БРАМА – ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ» *М.С. Вдовін*

