

Голові Конфліктної комісії –  
Директору, Ю.В. Рубішу  
ПАТ «Укргазвидобування»

СКАРЖНИК: Товариство з обмеженою відповідальністю  
«АРГУС ЛІМІТЕД»  
Адреса: 65031, м. Одеса, вул. Грушевського 39е  
Тел.: +38 (048) 729-63-53  
Електронна пошта: info@arguslimited.com.ua

## СКАРГА

### на рішення про відхилення пропозиції учасника відкритих торгів на закупівлю

Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» (далі - Замовник) через процедуру відкритих торгів було оприлюднено інформацію щодо відкритих торгів на закупівлю **17Т-353** - інструментів для паяння м'яким і твердим припоєм для зварювання, машин та устаткувань для поверхневої термообробки і гарячого напилювання (Зварювальне обладнання в асортименті) 2 лоти.

Ознайомившись з тендерною документацією, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД», маючи можливість виконати усі умови тендерної документації, наявності потрібного Замовнику обладнання, прийняло рішення про прийняття участі у відкритих торгах. Номер процедури закупівлі в електронній системі закупівель: UA-2017-06-16-000949-b.

У період подачі тендерних пропозицій, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» завантажили в електронну систему закупок усі необхідні документи, у т.ч. цінові пропозиції згідно з Додатком №3 по Лотам №1 та №2, які було опубліковано в електронній системі.

У ході аукціону, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» змінило ціну своєї пропозиції в сторону зменшення і за результатами аукціону виявилось учасником з найменшою ціною.

Проте, в ході розгляду тендерних пропозицій відкритих торгів, Замовником було відхилено наші пропозиції по Лоту №1 та Лоту №2 на підставі того, що вони нібито не відповідають вимогам Документації допорогової закупівлі, що зазначено протоколом відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі №17Т-353 від 13.07.2017 р.

Ми не погоджуємось з рішенням Замовника стосовно відхилення наших пропозицій по Лоту №1 та Лоту №2.

З приводу підстави відповідності вимогам Документації допорогової закупівлі зазначаємо наступне:

Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям своєї пропозиції, на сайті нами було завантажено наступні документи в електронному (сканованому) вигляді:

Додаток №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Найменування продукції, її якісні та технічні характеристики, відповідність вимогам. Лоти №1 та №2 (Додаток 2\_Лот 1.pdf; Додаток 2\_Лот 2.pdf)

Додаток №3:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Цінова пропозиція, Лоти №1 та №2 (Додаток 3\_Лот 1.pdf; Додаток 3\_Лот 2.pdf)

Уповноважуючий документ від офіційного представника виробника про дилерські повноваження (6. KOVO AUTH-UA\_завірений.pdf; 6.1. СЕРТИФІКАТ субдилера.pdf)

Додаток №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Декларація про прийняття умов проведення процедур закупівель (Додаток 6.pdf)

По закінченні етапу аукціону, ціна наших пропозицій, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД», по Лотам №1 та №2, була визначена як найнижча. Згідно вимог до кваліфікації, нами було своєчасно надано замовнику пакет оригіналів документів (оформлений згідно вимог п.2 Розділу), у наступному складі:

Додаток №1, пункт №1:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію статут (1. Статут\_завірений.pdf)
- Копію змін до статуту (1.1. Устав зміни\_завірені.pdf)
- Копію витягу з РПП (1.2. Витяг\_ПДВ\_завірений.pdf)
- Довідку ЄДР (1.3. Довідка ЄДРПОУ\_завірена.pdf)
- Копію протоколу рішення засновників про призначення керівника (1.4. Протокол №1\_завірений.pdf)
- Копію наказу про призначення керівника (1.5. Наказ №1\_завірений.pdf)
- Копія паспорту керівника (1.6. паспорт\_завірений.pdf)
- Довідку про те, що відомості ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (1.7. Довідка про не внесення в реєстр корупції.pdf)

Додаток №1, пункт №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Довідка з ЄРП про банкрутство (2. Лист про банкрутство\_завірений.pdf)

Додаток №1, пункт №3:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист про суперечки та претензії (3. Лист про суперечки та претензії.pdf)

Додаток №1, пункт №4:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист щодо гарантії надання Замовнику можливості проведення технічного аудиту (4. Гарантія аудиту.pdf)

Додаток №1, пункт №5:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва (5. Баланс 2015-2017\_завірений.pdf)

Додаток №1, пункт №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Сертифікати уповноваженого представника виробника (6. KOVO AUTH-UA\_завірений.pdf; 6.1. СЕРТИФІКАТ субдилера.pdf)

Додаток №1, пункт №7:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію сертифікатів якості виробника (7.1. Certificate\_звірений.pdf)
- Копію сертифікату KUBOTA (7.3. Kubota\_сертифікат KOVO\_завірений.pdf)
- Паспорт на товар (7.2. Паспорт\_EW320DS\_завірений.pdf)
- Презентація / специфікація EW320DS (7.4. Презентація KOVO EDW EW320DS.pdf)

Додаток №1, пункт №8:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Довідка про виконання аналогічних робіт (8. Довідка про виконання аналогічних договорів.pdf)
- Відгук клієнта (8.1. Відгук\_Укргазпромбуд\_завірений.pdf)
- Відгук клієнта (8.2. Відгук\_Львівтрансгаз\_завірений.pdf)
- Відгук клієнта (8.3. Відгук\_Промфарм\_завідений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.4. Договір+РН Дружба Укртранснафта завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.5. Договір+РН\_Бізнеспоставка\_завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.6. Договір+РН Укртранснафта завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.7. Договір по ремонту+РН\_Укртранснафта\_завірений.pdf)

Додаток №1, пункт №9:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист про відсутність претензій до якості (9. Лист про рівень браку.pdf)

Додаток №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Найменування продукції, її якісні технічні характеристики, відповідальність вимогам. Лоти №1 та №2 (Додаток 2\_Лот 1.pdf; Додаток 2\_Лот 2.pdf)

Додаток №5:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Анкета контрагента (Додаток 5.pdf)

Додаток №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Декларація про прийняття умов проведення процедур закупівель (Додаток 6.pdf)

Лист про відсутність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів (Справка\_налоги.pdf)

Цінова пропозиція, що була запропонована в результаті аукціону по Лотам №1 та №2 (Додаток 3\_Лот 1\_фінал.pdf; Додаток 3\_Лот 2\_фінал.pdf)

Копію антикорупційної програми та копію наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію антикорупційної програми (Антикорупційна програма.pdf)
- Копія наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми (Наказ №7\_антикорупційна програма\_завірений.pdf)

Диск CD-R/DVD-R з електронною сканованою копією усіх документів що входять до складу пропозиції

Також, додатково, нами були завантажені в електронному вигляді та передані замовнику оригінали наступних документів:

- Довідку про матеріально-технічну базу (Довідка про матеріально-технічну базу.pdf)
- Відомість про наявність запасних частин, котра підтверджує можливість забезпечення своєчасного надання сервісного обслуговування та технічної підтримки (Відомість\_запасні частини\_290617.pdf)
- Підписаний договір поставки (Додаток 4.pdf)

Згідно вимог Документації закупівлі, як зазначено вище, нами були своєчасно та в повному обсязі надано усі необхідні документи як в електронному так і в оригінальному вигляді.

Вбачаємо неправомірним прийняте рішення, зазначене протоколом №17Т-353 від 13.07.2017р, про дискваліфікацію наданих нами пропозицій по Лотам №1 та №2.

Також, вбачаємо не доречність посилання в протоколі №17Т-353 на службову записку механіко-технологічного та енергетичного Управління №22/1-531 від 06.07.2017, оскільки така записка не була оприлюднена згідно Закону України "Про публічні закупівлі", та не відповідає умовам тендерної документації. В жодному пункті тендерної документації не було зазначено обов'язковості отримання службової записки механіко-технологічного та енергетичного Управління.

Згідно ст. 3 Закону України "Про публічні закупівлі", закупівлі здійснюються за такими принципами: добросовісна конкуренція серед учасників; максимальна економія та ефективність; відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників; об'єктивна та неупереджена оцінка тендерних пропозицій; запобігання корупційним діям і зловживанням. Принципів добросовісної конкуренції, недискримінації учасників, об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій, максимальної економії та ефективності, при оцінці тендерної пропозиції ТОВ «Аргус Лімітед», Замовник не дотримувався, оскільки підстава відхилення пропозицій у зв'язку з не відповідності тендерної пропозиції ТОВ «Аргус Лімітед» вимогам Документації допорогової закупівлі по Лотам №1 та №2 є необґрунтованими.

На підставі вищевикладеного, вважаємо, що своїм упередженим рішенням про відхилення тендерних пропозицій ТОВ «Аргус Лімітед», Замовник порушив права та законні інтереси ТОВ «Аргус Лімітед», що суперечить законодавству у сфері публічних закупівель.

На підставі викладеного, керуючись ст. 3, ст. 18 Закону України "Про публічні закупівлі",

#### **ПРОСИМО:**

1. Встановити наявність порушення процедури закупівлі Замовником.
2. Скасувати рішення Замовника про відхилення тендерних пропозицій ТОВ «Аргус Лімітед».
3. Призупинити процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою.

Для розгляду та усунення неправомірних дії збоку ПАР «Укргазвидобування» щодо необґрунтованої дискваліфікації, була надіслана скарга до Антимонопольного комітету.

#### **ДОДАТКИ:**

- Копія протоколу відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі №17Т-353 від 13.07.2017р.
- Копія скарги до Антимонопольного комітету.

17.07.2017р

Директор, ТОВ «Аргус Лімітед»



Нікітенко І.В.