

Антимонопольному комітету України
03035, м. Київ вул. Урицького, 45

СКАРЖНИК: Товариство з обмеженою відповідальністю
«АРГУС ЛІМІТЕД»
Адреса: 65031, м. Одеса, вул. Грушевського 39е
Тел.: +38 (048) 729-63-53
Електронна пошта: info@arguslimited.com.ua

СКАРГА

на рішення про відхилення пропозиції учасника відкритих торгів на закупівлю

Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» (далі - Замовник) через процедуру відкритих торгів було оприлюднено інформацію щодо відкритих торгів на закупівлю інструментів для паяння м'яким і твердим припоєм для зварювання, машин та устаткувань для поверхневої термообробки і гарячого напилювання (Зварювальне обладнання в асортименті) 2 лоти.

Ознайомившись з тендерною документацією, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД», маючи можливість виконати усі умови тендерної документації, наявності потрібного Замовнику обладнання, прийняло рішення про прийняття участі у відкритих торгах. Номер процедури закупівлі в електронній системі закупівель: UA-2017-06-16-000949-b.

У період подачі тендерних пропозицій, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» завантажили в електронну систему закупок усі необхідні документи, у т.ч. цінкові пропозиції згідно з Додатком №3 по Лотам №1 та №2, які було опубліковано в електронній системі.

У ході аукціону, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» змінило ціну своєї пропозиції в сторону зменшення і за результатами аукціону виявилось учасником з найменшою ціною.

Проте, в ході розгляду тендерних пропозицій відкритих торгів, Замовником було відхилено наші пропозиції по Лоту №1 та Лоту №2 на підставі того, що вони нібито не відповідають вимогам Документації допорогової закупівлі, що зазначено протоколом відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі №17Т-353 від 13.07.2017 р.

Ми не погоджуємось з рішенням Замовника стосовно відхилення наших пропозицій по Лоту №1 та Лоту №2.

З приводу підстави відповідності вимогам Документації допорогової закупівлі зазначаємо наступне:

Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям своєї пропозиції, на сайті нами було завантажено наступні документи в електронному (сканованому) вигляді:

- Додаток №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Найменування продукції, її якісні та технічні характеристики, відповідність вимогам. Лоти №1 та №2 (Додаток 2_Лот 1.pdf; Додаток 2_Лот 2.pdf)
- Додаток №3:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Цінова пропозиція, Лоти №1 та №2 (Додаток 3_Лот 1.pdf; Додаток 3_Лот 2.pdf)
- Уповноважуючий документ від офіційного представника виробника про дилерські повноваження (6. KOVO AUTH-UA_завірений.pdf; 6.1. СЕРТИФІКАТ субдилера.pdf)
- Додаток №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Декларація про прийняття умов проведення процедур закупівель (Додаток 6.pdf)

По закінченні етапу аукціону, ціна наших пропозицій, ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД», по Лотам №1 та №2, була визначена як найнижча. Згідно вимог до кваліфікації, нами було своєчасно надано замовнику пакет оригіналів документів (оформлений згідно вимог п.2 Розділу), у наступному складі:

- Додаток №1, пункт №1:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію статут (1. Статут завірений.pdf)
- Копію змін до статуту (1.1. Устав зміни_завірені.pdf)
- Копію витягу з РПП (1.2. Витяг_ПДВ_завірений.pdf)
- Довідку ЄДР (1.3. Довідка ЄДРПОУ завірена.pdf)
- Копію протоколу рішення засновників про призначення керівника (1.4. Протокол №1_завірений.pdf)
- Копію наказу про призначення керівника (1.5. Наказ №1_завірений.pdf)
- Копія паспорту керівника (1.6. паспорт завірений.pdf)
- Довідку про те, що відомості ТОВ «АРГУС ЛІМІТЕД» не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (1.7. Довідка про не внесення в реєстр корупції.pdf)

Додаток №1, пункт №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Довідка з ЄРП про банкрутство (2. Лист про банкрутство_завірений.pdf)
- Додаток №1, пункт №3:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист про суперечки та претензії (3. Лист про суперечки та претензії.pdf)
- Додаток №1, пункт №4:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист щодо гарантії надання Замовнику можливості проведення технічного аудиту (4. Гарантія аудиту.pdf)

Додаток №1, пункт №5:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва (5. Баланс 2015-2017 завірений.pdf)

Додаток №1, пункт №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Сертифікати уповноваженого представника виробника (6. KOVO AUTH-UA_завірений.pdf; 6.1. СЕРТИФІКАТ субдилера.pdf)

Додаток №1, пункт №7:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію сертифікатів якості виробника (7.1. Certificate звірений.pdf)
- Копію сертифікату KUBOTA (7.3. Kubota_сертифікат KOVO_завірений.pdf)
- Паспорт на товар (7.2. Паспорт_EW320DS_завірений.pdf)
- Презентація / специфікація EW320DS (7.4. Презентація KOVO EDW EW320DS.pdf)

Додаток №1, пункт №8:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Довідка про виконання аналогічних робіт (8. Довідка про виконання аналогічних договорів.pdf)

- Відгук клієнта (8.1. Відгук_Укргазпромбуд_завірений.pdf)
- Відгук клієнта (8.2. Відгук_Львівтрансгаз_завірений.pdf)
- Відгук клієнта (8.3. Відгук_Промфарм_завідений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.4. Договір+РН_Дружба_Укртранснафта_завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.5. Договір+РН_Бізнеспоставка_завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.6. Договір+РН_Укртранснафта_завірений.pdf)
- Договір постачання аналогічного товару (8.7. Договір по ремонту+РН_Укртранснафта_завірений.pdf)
Додаток №1, пункт №9:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Лист про відсутність претензій до якості (9. Лист про рівень браку.pdf)
- Додаток №2:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Найменування продукції, її якісні технічні характеристики, відповідальність вимогам. Лоти №1 та №2 (Додаток 2_Лот 1.pdf; Додаток 2_Лот 2.pdf)
- Додаток №5:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Анкета контрагента (Додаток 5.pdf)
- Додаток №6:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Декларація про прийняття умов проведення процедур закупівель (Додаток 6.pdf)
- Лист про відсутність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів (Справка_налоги.pdf)
- Лист про відсутність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів (Справка_налоги.pdf)
- Цінова пропозиція, що була запропонована в результаті аукціону по Лотам №1 та №2 (Додаток 3_Лот 1_фінал.pdf; Додаток 3_Лот 2_фінал.pdf)
- Копію антикорупційної програми та копію наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми:

На виконання даного пункту нами було надано наступне:

- Копію антикорупційної програми (Антикорупційна програма.pdf)
- Копія наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми (Наказ №7_антикорупційна програма_завірений.pdf)
- Диск CD-R/DVD-R з електронною сканованою копією усіх документів що входять до складу пропозиції

Також, додатково, нами були завантажені в електронному вигляді та передані замовнику оригінали наступних документів:

- Довідку про матеріально-технічну базу (Довідка про матеріально-технічну базу.pdf)
- Відомість про наявність запасних частин, котра підтверджує можливість забезпечення своєчасного надання сервісного обслуговування та технічної підтримки (Відомість_запасні частини_290617.pdf)
- Підписаний договір поставки (Додаток 4.pdf)

Згідно вимог Документації закупівлі, як зазначено вище, нами були своєчасно та в повному обсязі надано усі необхідні документи як в електронному так і в оригінальному вигляді.

Вбачаємо неправомірним прийняте рішення, зазначене протоколом №17Т-353 від 13.07.2017р, про дискваліфікацію наданих нами пропозицій по Лотах №1 та №2.

Також, вбачаємо не доречність посилання в протоколі №17Т-353 на службову записку механіко-технологічного та енергетичного Управління №22/1-531 від 06.07.2017, оскільки така записка не була оприлюднена згідно Закону України "Про публічні закупівлі", та не відповідає умовам тендерної документації. В жодному пункті тендерної документації не було зазначено обов'язковості отримання службової записки механіко-технологічного та енергетичного Управління.

Згідно ст. 3 Закону України "Про публічні закупівлі", закупівлі здійснюються за такими принципами: добросовісна конкуренція серед учасників; максимальна економія та ефективність; відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників; об'єктивна та неупереджена оцінка тендерних пропозицій; запобігання корупційним діям і зловживанням. Принципів добросовісної конкуренції, недискримінації учасників, об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій, максимальної економії та ефективності, при оцінці тендерної пропозиції ТОВ «Аргус Лімітед», Замовник не дотримувався, оскільки підстава відхилення пропозицій у зв'язку з не відповідності тендерної пропозиції ТОВ «Аргус Лімітед» вимогам Документації допорогової закупівлі по Лотах №1 та №2 є необґрунтованими.

На підставі вищевикладеного, вважаємо, що своїм упередженим рішенням про відхилення тендерних пропозицій ТОВ «Аргус Лімітед», Замовник порушив права та законні інтереси ТОВ «Аргус Лімітед», що суперечить законодавству у сфері публічних закупівель.

На підставі викладеного, керуючись ст. 3, ст. 18 Закону України "Про публічні закупівлі",

ПРОСИМО:

1. Встановити наявність порушення процедури закупівлі Замовником.
2. Скасувати рішення Замовника про відхилення тендерних пропозицій ТОВ «Аргус Лімітед».
3. Призупинити процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою.

ДОДАТКИ:

- Копія протоколу відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі №17Т-353 від 13.07.2017р.

17.07.2017р

Директор, ТОВ «Аргус Лімітед»



Нікітенко І.В.