



ВІННЕР ОЙЛ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ВІННЕР ОЙЛ»**

04176, м.Київ, Україна
вул. Електриків, буд. 29-А, кімната 5
ЄДРПОУ: 40474693
тел.: (044) 337-90-58
моб.: (067) 873-73-73
факс: (044) 351-77-90
e-mail: office@winner-oil.com

Вих. № 20/07-1
Від 20.07.2017р.

ПАТ «Укргазвидобування»

Конфліктна комісія
ПАТ «Укргазвидобування»

вул. Кудрявська, 26/28,
м. Київ, 04053

Щодо невідповідності
тендерних пропозицій

Товариство з обмеженою відповідальністю «Віннер Ойл» (далі – ТОВ «Віннер Ойл») прийняла участь у проведенні ПАТ «Укргазвидобування» (далі - замовник) процедури закупівлі гідравлічного ключа для НКТ та допоміжного обладнання вартістю 10 000 000,00 грн (інформація опублікована в електронній системі публічних закупівель Prozorro за номером ID: UA-2017-06-21-002146-b), та повідомляє про таке.

Інформуємо Вас про реквізити ТОВ «Віннер Ойл»:

- повне найменування – Товариство з обмеженою відповідальністю «Віннер Ойл»;
- юридична адреса та адреса місця знаходження – 04176, м. Київ, вул. Електриків, 29-а, кім. 5;
- код ЄДРПОУ – 40474693;

- контактні телефони та електронна адреса – (044) 337-90-58, office@winner-oil.com;

- прізвище та ініціали контактної особи – Вакуленко Андрій Іванович.

Суть питання полягає у наступному.

Участь у проведенні електронного аукціону під час проведення вказаної процедури закупівлі прийняло п'ять учасників, у тому числі і ТОВ «Віннер Ойл».

1. Тендерна пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю «НГ Технологія».

За результатами проведення електронного аукціону електронною системою закупівель було визначено найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію учасника процедури закупівлі товариства з обмеженою відповідальністю «НГ Технологія» (далі – ТОВ «НГ Технологія») із ціною пропозиції у сумі 7 398 999,00 гривень.

При цьому за результатами здійсненого аналізу тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі ТОВ «НГ Технологія» встановлено такі ознаки її невідповідності вимогам тендерної документації замовника, що затверджена протоколом засідання тендерного комітету від 20 червня 2017 року № 17Т-355 (далі – ТД) та Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 19.12.2016 № 690 (далі – Порядок № 690).

1.1. Пунктом 1 розділу II ТД передбачено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції на сайті обов'язково загрузити документи в електронному (сканованому) вигляді, зокрема Додаток 2 до ТД «Технічні вимоги і якісні характеристики та основні умови, які будуть включені до договору про закупівлю» (далі – Додаток 2).

Додаток 2 до ТД передбачено, що товар, який поставляється учасником на умовах цієї ТД повинен бути укомплектований з наступних складових, а саме: гідравлічний ключ FARR KT5500 з м'якозахватним зажимом, або аналог, дизель-гідравлічна силова станція та комп'ютерна система WinCatt контролю, реєстрації і управління крутним моментом, або аналог.

При цьому у Додатку 2 до ТД зазначено окремо технічні вимоги до кожного з перелічених складових (наприклад: максимальний крутний момент гідравлічного ключа повинен бути не менше 2484 кг/м; потужність дизель-гідравлічної силової станції повинна бути в діапазоні 75 – 125 к.с.; комп'ютерна система контролю, реєстрації і управління крутним моментом повинна забезпечувати можливість користувача задавати параметри згвинчування з'єднань та проводити оцінку якості згвинчування різьбових з'єднань тощо).

Крім цього, у Додатку 2 до ТД зазначено вимоги до якості предмета закупівлі, зокрема якість та комплектність товару повинні відповідати технічній документації, діючим на території України ДЕСТам, вимогам до якості, умовам Договору та підтверджується сертифікатом якості або паспортом з відміткою ОТК виробника у відповідності до діючої програми забезпечення якості підприємства при поставці товару.

ТОВ «НГ Технологія» у складі тендерної пропозиції надано лист від 05.07.2017 № 05-03/07-2017 щодо відповідності запропонованого учасником

товару технічним вимогами і якісними характеристиками до предмету закупівлі. Однак у зазначеному листі учасником **не зазначено інформації щодо відповідності запропонованого до тендеру товару**, у тому числі окремих його складових, **встановленим у ТД технічним вимогам і якісним характеристикам до предмету закупівлі**, зокрема взагалі не зазначено технічні характеристики запропонованого аналогу до предмету закупівлі – трубного ключа Tubing Tong, силової установки Юніверс та комп'ютерної системи контролю Alltorque, **як наслідок учасник не підтвердив відповідність кваліфікаційним вимогам**, у тому числі за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі та не дотримався вимог пункту 1 розділу II ТД та Додатку 2 до ТД.

Також у складі тендерної пропозиції ТОВ «НГ Технологія» на підтвердження запропонованого товару до закупівлі **не надано документи (сертифікат якості або паспорт з відміткою ОТК виробника), що підтверджують відповідність товару за якісними та кількісними характеристиками технічній документації, діючим на території України ДЕСТам, вимогам до якості, умовам Договору, чим не дотримано вимоги пункту 1 розділу II ТД та Додатку 2 до ТД.**

1.2. Пунктом 1 розділу II ТД передбачено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції на сайті обов'язково загрузити документи в електронному (сканованому) вигляді, зокрема уповноважуючий документ від виробника МТР або його офіційного представника або дилерські повноваження.

При цьому пунктом 11 розділу I ТД визначено, якщо в складі пропозиції процедури закупівлі надається документ, що складений не на українській або російській мовах, Учасник надає завірений у встановленому порядку переклад цього документу на українську або російську мову.

Проте ТОВ «НГ Технологія» у складі тендерної пропозиції надано два листа, авторами яких є компанії GreenWelis Europe BV та Universe Machine Corporation, складені не на українській або російській мовах, а також учасником не надано завіреного у встановленому порядку перекладу цього документу на українську або російську мову, **як наслідок учасником не підтверджено дилерські повноваження або повноваження офіційного представника виробника** (виробник згідно з ціною пропозицією учасника – Universe Machine Corporation) та не дотримано вимоги пункту 11 розділу I та пункту 1 розділу II ТД.

Поряд з цим згідно з абзацами другим та третім пункту 9.1 Порядку № 690 замовник відхиляє пропозицію учасника у разі, **якщо пропозиція учасника не відповідає кваліфікаційним вимогам**, у тому числі за **технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі**, встановленим документацією процедури закупівлі, а також якщо **пропозиція учасника не відповідає вимогам документації** процедури закупівлі.

Пропозиція 1: ПАТ «Укргазвидобування» як замовником наразі розглядається пропозиція учасника процедури закупівлі ТОВ «НГ Технологія» на предмет її відповідності кваліфікаційним вимогам, встановленим документацією процедури закупівлі, та іншим вимогам документації процедури

закупівлі. Станом на 18.07.2017 рішення щодо кваліфікації замовником пропозиції ТОВ «НГ Технологія» не прийнято.

З огляду на зазначене, пропонуємо на виконання абзаців другого та третього пункту 9.1 Порядку № 690 прийняти рішення **відхилити пропозицію учасника ТОВ «НГ Технологія»** як таку, що не відповідає кваліфікаційним вимогам, у тому числі **за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі**, встановленим документацією процедури закупівлі, а також **не відповідає вимогам пункту 11 розділу I, пункту 1 розділу II ТД та Додатку 2 до документації** процедури закупівлі.

2. Тендерна пропозиція USA Denimex INC.

За результатами проведення електронного аукціону учасником процедури закупівлі USA Denimex INC (далі – учасник 2) подано тендерну пропозицію із ціною у сумі 7 399 000,00 гривень.

При цьому за результатами здійсненого аналізу тендерної пропозиції учасника 2 встановлено такі ознаки її невідповідності вимогам ТД та Порядку № 690.

2.1. Пунктом 1 розділу II ТД передбачено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції на сайті обов'язково загрузити документи в електронному (сканованому) вигляді, зокрема Додаток 2 до ТД.

У Додатку 2 до ТД зазначено вимоги до якості предмета закупівлі, зокрема якість та комплектність товару повинні відповідати технічній документації, діючим на території України ДЕСТам, вимогам до якості, умовам Договору та підтверджується сертифікатом якості або паспортом з відміткою ОТК виробника у відповідності до діючої програми забезпечення якості підприємства при поставці товару.

Однак у складі тендерної пропозиції учасника 2 на підтвердження запропонованого товару до закупівлі **не надано документи** (сертифікат якості або паспорт з відміткою ОТК виробника), **що підтверджують відповідність товару за якісними та кількісними характеристиками** технічній документації, діючим на території України ДЕСТам, вимогам до якості, умовам Договору, **як наслідок учасник не підтвердив відповідність кваліфікаційним вимогам, у тому числі за якісними характеристиками предмету закупівлі та не дотримався вимог пункту 1 розділу II ТД та Додатку 2 до ТД.**

2.2. Пунктом 1 розділу II ТД передбачено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції на сайті обов'язково загрузити документи в електронному (сканованому) вигляді, зокрема Додаток 3А до ТД «Форма «Цінова пропозиція» (далі – Додаток 3А).

Додатком 3А до ТД передбачено, що форма «Цінова пропозиція» подається у затвердженій замовником формі (вигляді). Учасник не повинен відступати від даної форми.

При цьому формою «Цінова пропозиція» Додатку 3А до ТД передбачено зазначення учасником такої інформації: «Вивчивши **документацію процедури закупівлі** та технічні вимоги до предмету закупівлі, ми, що уповноважені

Учасником на підписання пропозиції, договору про закупівлю, маємо можливість та згодні виконати вимоги Замовника та Договору про закупівлю на таких умовах».

Однак USA Denimex INC у складі тендерної пропозиції надано форму «Цінова пропозиція», яка відрізняється за своїм інформаційним наповненням від затвердженої замовником у Додатку 3А до ТД, тобто **учасник 2 відступив від доведеної замовником форми**, зокрема у ціновій пропозиції учасник 2 зазначив: «Вивчивши документацію електронних торгів та технічні вимоги ...», **чим не дотримав вимоги пункту 1 розділу II ТД та Додатку 3А до ТД.**

Окрім цього, пунктом 6 форми «Цінова пропозиція» Додатку 3А до ТД передбачено зазначення учасником такої інформації: «Форма власності та юридичний статус учасника; назва та **адреса головного підприємства учасника**; дата утворення, **місце реєстрації**; спеціалізація _____».

Проте USA Denimex INC у складі тендерної пропозиції надано форму «Цінова пропозиція», яка відрізняється за своїм інформаційним наповненням від затвердженої замовником у Додатку 3А до ТД, тобто **учасник 2 відступив від доведеної замовником форми**, зокрема не зазначив про адресу головного підприємства учасника та місце його реєстрації, **чим не дотримав вимоги пункту 1 розділу II ТД та Додатку 3А до ТД.**

Також формою «Цінова пропозиція» Додатку 3 до ТД передбачено зазначення учасником інформації про посаду, прізвище, ініціали, уповноваженої особи учасника, якою підписано відповідну цінову пропозицію.

Поряд з цим, USA Denimex INC у ціновій пропозиції не зазначено посаду, прізвище, ініціали, уповноваженої особи учасника 2, якою підписано відповідну цінову пропозицію, **чим не дотримав вимоги пункту 1 розділу II ТД та Додатку 3А до ТД.**

2.3. Пунктом 1 розділу II ТД передбачено, що учасник повинен у складі своєї пропозиції на сайті обов'язково загрузити документи в електронному (сканованому) вигляді, зокрема уповноважуючий документ від виробника МТР або його офіційного представника або дилерські повноваження.

Відповідно до поданої у складі тендерної пропозиції учасником 2 інформації (форма «Цінова пропозиція») виробником запропонованого товару є Texas Int'l OilField Tools.

Проте USA Denimex INC у складі тендерної пропозиції **не надано документи на підтвердження дилерських повноважень або повноважень офіційного представника виробника Texas Int'l OilField Tools та не дотримано вимоги пункту 1 розділу II ТД.**

Поряд з цим згідно з абзацами другим та третім пункту 9.1 Порядку № 690 замовник відхиляє пропозицію учасника у разі, **якщо пропозиція учасника не відповідає кваліфікаційним вимогам, у тому числі за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі**, встановленим документацією процедури закупівлі, а також якщо **пропозиція учасника не відповідає вимогам документації процедури закупівлі.**

Пропозиція 2: ПАТ «Укргазвидобування» як замовником наразі розглядається пропозиція учасника процедури закупівлі ТОВ «НГ Технологія».

У разі відхилення пропозиції учасника ТОВ «НГ Технологія» наступною до розгляду і кваліфікації буде взято пропозицію USA Denimex INC на предмет її відповідності кваліфікаційним вимогам, встановленим документацією процедури закупівлі, та іншим вимогам документації процедури закупівлі. Станом на 18.07.2017 рішення щодо кваліфікації замовником пропозицій учасників не прийнято.

З огляду на зазначене, пропонуємо у разі розгляду **пропозиції учасника USA Denimex INC** на виконання абзаців другого та третього пункту 9.1 Порядку № 690 прийняти рішення її **відхилити** як таку, що не відповідає кваліфікаційним вимогам, у тому числі **за технічними та якісними характеристиками предмету закупівлі**, встановленим документацією процедури закупівлі, а також **не відповідає вимогам пункту 1 розділу II ТД та Додатків 2 і 3А до документації процедури закупівлі.**

Згідно з розділом 19 (пункти 19.1 та 19.2) Порядку № 690 будь-який учасник має право звернутись до замовника стосовно рішення, дії або бездіяльності замовника. Для розгляду скарг утворюється Конфліктна комісія.

Враховуючи викладене, направляємо зазначену інформацію Конфліктній комісії для прийняття рішення щодо дотримання вимог Порядку № 690 шляхом відхилення пропозицій учасників ТОВ «НГ Технологія» та USA Denimex INC. У разі не відхилення ПАТ «Укргазвидобування» зазначених тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі, як таких, що не відповідають умовам документації процедури закупівлі просимо надати обґрунтовані пояснення причин Конфліктною комісією та замовником такого рішення.

**З повагою,
Директор**


 **А.І. Вакуленко**