

Вих. № 133

від "07" липня 2017 р.

Конфліктна комісія
ПАТ Укргазвидобування

Стосовно
ПРОТОКОЛУ вибору переможця
допорогової закупівлі № 17Т-292 від 06.07.2017 р.

Шановні панове,

23 травня 2017 року Публічним акціонерним товариством "Укргазвидобування" було оголошено закупівлю в електронній системі Prozorro (<https://prozorro.gov.ua>; № у ЦБД: UA-2017-05-24-002020-b), щодо закупівлі: 30210000-4 - Машина для обробки даних (апаратна частина) (Машина для обробки даних). Номер процедури закупівлі: 17Т-292.

Аукціон по вказаній закупівлі відбувся 08.06.2017 з 15:53 до 16:20. В результаті аукціону мінімальну ціну запропонував учасник ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» (ЄДРПОУ: 34763967; Юридична адреса: 03151, м. Київ, вул. Ушинського, 40).

Зважаючи на значну кількість суттєвих невідповідностей вимогам та просто недостовірної інформації у пропозиції учасника ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР», ми надали на етапі оцінки пропозицій звернення Замовнику через Prozorro з проханням звернути увагу на істотні невідповідності та дискваліфікувати пропозицію учасника ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР». Ми не отримали будь-якої реакції від Замовника стосовно нашого звернення. А вже 07.07.2017 на сайті Prozorro було оприлюднено ПРОТОКОЛ вибору переможця допорогової закупівлі № 17Т-292 від 06.07.2017р., яким учасника ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» визнано переможцем допорогової закупівлі.

Ми вважаємо, що Замовником було недотримано принципу об'єктивності при оцінці пропозицій, який є одним з основних принципів здійснення закупівель.

Так, пропозиція учасника ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» має такі істотні невідповідності ТЕХНІЧНИМ ВИМОГАМ, ЯКІСНИМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ТА ОСНОВНИМ УМОВАМ ПОСТАЧАННЯ:

1. Пункти технічних вимог: **5, 8, 9**
 - а. Вимога: Корпус: форм-фактор **Tower**
 - б. Пропозиція: Комп'ютер HP Prodesk 400, Корпус: форм-фактор **Tower**
 - с. Насправді: Комп'ютер HP Prodesk 400 має корпус форм-фактору **Microtower**
(<http://www8.hp.com/ua/ru/products/desktops/product-detail.html?oid=7638325>)
2. Пункт технічних вимог: **5**
 - а. Вимога: Відеоконтролер: дискретний **NVIDIA K1200**
 - б. Пропозиція: Комп'ютер HP Prodesk 400, Відеоконтролер: дискретний **NVIDIA K1200**
 - с. Насправді: Відеокарта NVIDIA K1200 не входить до переліку відеокарт, які можуть бути встановлені виробником в комп'ютер HP Prodesk 400. Таким чином, NVIDIA K1200 для моделі HP Prodesk 400 G4 не рекомендується і не підтримується виробником обладнання.
(<http://www8.hp.com/ua/ru/products/desktops/product-detail.html?oid=7638325>)

3. Пункти технічних вимог: **8, 9**
- a. Вимога: Відеоконтролер: дискретний **NVIDIA Quadro M2000**
 - b. Пропозиція: Комп'ютер HP Prodesk 400, Відеоконтролер: дискретний **NVIDIA Quadro M2000**
 - c. Насправді: Відеокарта NVIDIA Quadro M2000 не входить до переліку відеокарт, які можуть бути встановлені виробником в комп'ютер HP Prodesk 400. Таким чином, NVIDIA Quadro M2000 для моделі HP Prodesk 400 не рекомендується і не підтримується виробником обладнання.
(<http://www8.hp.com/ua/ru/products/desktops/product-detail.html?oid=7638325>)
4. Пункт технічних вимог: **8**
- a. Вимога: Оперативна пам'ять: обсяг встановленої пам'яті - не менше 32GB (2X16GB); можливість додатково встановити не менше 32ГБ (2x16ГБ).
 - b. Пропозиція: Комп'ютер HP Prodesk 400, Оперативна пам'ять: обсяг встановленої пам'яті - не менше 32GB (2X16GB); можливість додатково встановити не менше 32ГБ (2x16ГБ).
 - c. Насправді: У комп'ютері HP Prodesk 400 може бути встановлено максимально 32ГБ оперативної пам'яті. Отже, додатково встановити 32ГБ неможливо.
(<http://www8.hp.com/ua/ru/products/desktops/product-detail.html?oid=7638325>)
5. Пункт технічних вимог: **9**
- a. Вимога: Оперативна пам'ять: обсяг встановленої пам'яті - не менше 64GB
 - b. Пропозиція: Комп'ютер HP Prodesk 400, Оперативна пам'ять: обсяг встановленої пам'яті - не менше 64GB
 - c. Насправді: У комп'ютері HP Prodesk 400 може бути встановлено максимально 32ГБ оперативної пам'яті. Отже, інформація недостовірна.
(<http://www8.hp.com/ua/ru/products/desktops/product-detail.html?oid=7638325>)
6. Пункт технічних вимог: **7**
- a. Пропозиція: Panasonic CF
 - b. Насправді: Виробник (Panasonic) має декілька моделей серії CF. Не вказано яка саме модель ноутбуку пропонується.
(<http://business.panasonic.ru/computer-product/products-and-accessories/introducing-the-full-toughbook-range/semi-ruggedized-notebooks>)
7. Пункт технічних вимог: **7**
- a. Вимога: Процесор - i5-XXXXU не нижче 6-го покоління
 - b. Пропозиція: Panasonic CF; Процесор - i5-XXXXU не нижче 6-го покоління
 - c. Насправді: Не вказано точного типу/моделі процесору
8. Пункт технічних вимог: **7**
- a. Вимога: Клас пиловологозахисту - не нижче IP52
 - b. Пропозиція: Panasonic CF; Клас пиловологозахисту - не нижче IP52
 - c. Насправді: для моделей Panasonic серії CF максимальний клас пилозахисту становить Dust & water resistance: IP51
(<http://business.panasonic.ru/computer-product/products-and-accessories/introducing-the-full-toughbook-range/semi-ruggedized-notebooks>)
9. Пункт технічних вимог: **7**
- a. Вимога: Уповноважуючий документ від виробника МТР або його офіційного представника або дилерські повноваження
 - b. Насправді: Уповноважуючий документ від виробника МТР не надано

Таким чином, учасник ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» запропонував недорогі комп'ютери, призначені для вирішення нескладних офісних задач, в той час, коли Замовнику потрібні повноцінні графічні робочі станції, сертифіковані виробниками спеціалізованого програмного забезпечення, для рішення досить складних геофізичних задач, як очевидно з технічних вимог.

Ігнорування наведених невідповідностей, наприклад у п.п. (1) – (3), а саме, використання потужних професійних відеоконтролерів NVIDIA K1200 та NVIDIA Quadro M2000 замість рекомендованих виробником ігрових AMD Radeon™ R9 350 (2 Гбайт) та NVIDIA® GeForce® GT 730 (2 Гбайт) у дуже компактному корпусі (Microtower) з меншими можливостями по охолодженню, може призвести до значного порушення нормального температурного режиму. Що, в свою чергу, матиме наслідками:

- збоїв в роботі обладнання та помилки при виконанні відповідальних задач;
- швидкий вихід обладнання з ладу при відсутності підтримки від виробника;
- аж до виникнення пожежної небезпеки.

Просимо також зауважити, що учасник ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» вже вдруге свідомо надає пропозицію, яка не відповідає вимогам Замовника, намагаючись нечесним шляхом отримати цінову перевагу перед іншими учасниками (див. закупівля 17Т-293 та ПРОТОКОЛ відхилення пропозицій учасників допорогової закупівлі № 17Т-293 22.06.2017 р.). Але цього разу він також свідомо надає недостовірну інформацію про технічні характеристики пропонованого обладнання. Повторні такі дії викликають сумніви у доброчесності учасника ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР».

Враховуючи вищевикладене, просимо:

- 1) Прийняти скаргу до розгляду;
- 2) Призупинити закупівлю (укладання договору);
- 3) Розглянути, а за необхідності перевірити вищенаведені факти;
- 4) Скасувати рішення Замовника щодо визнання переможцем ТОВ ТОВ «ДІКСІ-ЦЕНТР» та відхилити пропозицію даного Учасника.

З повагою,

Роман Носов
Заступник директора

